

## 一、前言

在中國五千年的豐富文化中，不僅包含中原文化，更有許多邊疆民族的文化融合而來。在這些文化的融合過程中，北方民族的南下實是歷史上的一大話題。在中國歷史上，由黃帝建國開始，幾乎在每個政權中都有四方野蠻民族的問題，所謂野蠻民族，是相對於中原正統政權而言，凡是在邊緣的民族都被稱為蠻族。如周朝就有西戎、南蠻、東夷、北狄的說法，尤其是北方的遊牧民族，更是在中國歷史上造成重大的影響，甚是許多朝代的興亡都和北方遊牧民族有關，所以北方遊牧民族時是塑造中國大歷史的主角之一。而北方遊牧民族的南侵，並不只有政治或經濟的因素，有時更涉及到氣候的變遷，本篇報告就五胡亂華這接近 200 年的政局加以探討，試著找出政治變動與氣候變遷之間的關係。

## 二、五胡亂華時的中原局勢

五胡之亂起於晉惠帝永興元年(304 年)劉淵的自立，迄宋文帝元嘉 16 年(439 年)北涼滅亡，共計 136 年，此時期可說是中國歷史上最混亂的時代，其直接原因固然與遊牧民族的侵略有關，但如果說中原政權本身是處於一個穩定、富強的情況下，相信即使胡族有野心侵略，也終不至於引發如此混亂的局面。由此可知，此時的晉帝國本身在許多方面都已經隱藏著危機，以致於遊牧民族一入侵，即陷入無法挽救的地步。以下就從西晉的政治與社會經濟兩大方面來探討導致混亂的原因。

### (一)政治

#### 1•措施不當

「武帝泰始元年(265 年)封諸王，以郡為國。邑二萬戶為大國，置上、中、下三軍，兵五千人。邑萬戶為次國，置上軍、下軍，兵三千人。五千戶為小國，置一軍，兵千五百人。王不之國，官於京師。罷五等之制。公侯邑萬戶以上為大國，五千戶以上為次國，不滿五千戶為小國。」(晉書卷 14 地理志)「吳平之後，帝詔天下罷兵役，示海內大安。州郡悉去兵；大郡置武吏百人，小郡五十人。」(晉書卷 43 山濤傳)因此，造成諸王各擁強兵，成為一方諸侯；而地方上的兵力則連應付地方盜賊都嫌不足，遂於政變或衝突發生，激烈的戰爭與殘酷的殺戮過後，強兵殆盡，地方混亂，當外族入侵時，毫無抵禦的能力。

#### 2•統治階級腐化

開國皇帝司馬炎就是這個階級的總代表。當時全國總人口大約一千六百萬，而他在後宮中養的后妃宮女就有近一萬名，佳麗美人，多得使他眼花繚亂，無所適從，但他本人卻對當時的現狀似乎也非常滿意，每次宴見大臣總愛談些家常閒事，對國家大事卻不感興趣。皇帝既然如此尚淫奢，臣僚亦爭相效尤，奢靡之風日盛，整個統治階級沉浸在金迷紙醉的生活中。丞相何曾“日食萬錢”，卻還抱怨在那滿桌珍饈中沒有可以下筷子

的地方；他兒子何劭，“一日之供，以錢兩萬”，每餐都要窮盡四方的奇珍異味。其中，石崇與王愷鬥富的故事，更可說是西晉世家豪門腐朽風貌的縮影。王愷為顯示豪富，以麥糖洗鍋；石崇為與之匹敵，就用蠟燭當柴燒飯。王愷為壓倒石崇，用紫色絲布做了四十里長的步障，石崇不甘示弱，便用比絲布更為貴重的織錦做了五十里長的步障，對這樣的荒唐舉動，武帝非但未加以阻止，反而還興緻勃勃的幫助王愷。時人魯褒所著的錢神論中言：「洛中朱衣，當途之士，愛我家兒，皆無已已。執我之手，抱我始終。不計優劣，不論年紀。賓客輻輳，門常如市。諺曰：‘錢無耳，可使鬼。’凡今之人，惟錢而已。」以傷當時的貪奢。

### 3•清談之弊

自魏晉以來，由經術轉而為玄學的天下，於是清談成為這段時期流行於士大夫之間的一種風氣，大家競相崇尚老莊的虛無，鄙棄世俗之事不問，專務玄理空談，有名的「竹林七賢」即為代表。到了西晉，此風氣不但未曾稍減，反而蔓延到了政治舞台上，於是造就出了一批既據高位，又無宦情；既求聞達，又思隱遯的人物，他們一方面手握重權，一方面大談玄理，王衍即是代表人物之一。因此，清談雖然有利於文學思想的發展，但對國計民生卻有造成了很大的傷害，對政治的影響是苟且偷安、不切實際；對社會上則是造成了萎靡頹廢的風氣。

## (二) 社會經濟

### 1•經濟的破壞

史稱：“納百萬而罄三吳之資，接千萬而總西蜀之用，蹈干戈於府庫，破舟船於江壑。河濱海岸，三丘八數，耒耨之所不至者，人皆受焉。荷插贏糧，有如雲布。若服因天而資五緯，因地而興五材，世屬升平，物流倉府，宮室增飾，服玩相輝。永寧之初，洛中尚有錦帛四百萬，寶珠金銀百餘斛。”（晉書食貨志）這個富庶景象，不免有誇張之辭。其實西晉的統一，方當三國紛爭之後，生產力未獲休養生息，經濟基礎並未穩固，再加上當時君臣上下驕奢無度，不知儲蓄國力，於是政治腐化，西有氏羌之叛，內有八王之亂，僅僅三十幾年而發生永嘉之禍，國家與經濟一同崩潰。當時洛陽“比屋不見火煙，人自相食。”關中地區“斗米二金，死者大半。”（晉書食貨志）“長安城中，戶不盈百，牆宇頹毀，蒿棘成林。”“天下喪亂，秦淮之民，死者十八九。”

### 2•邊疆民族的內徙與胡漢衝突

自兩漢以來，塞外部族移徙邊境及內地者，逐漸增多。三國時，曹操擊敗袁紹後，遠征遼東，消滅袁氏殘餘勢力，並將親附袁氏的三郡烏桓遷到河北。後將大批的氐族人遷到關中，與氐族一樣原居於今青海、甘肅及四川西北部地區的羌人也大量的遷居關中。東漢初年舉國內徙至今內蒙古草原的南匈奴則逐漸南移，曹魏時分為五部，族居於今山西汾水河谷，曹魏及西晉初，游牧於草原的眾多匈奴部落受到草原上新興的鮮卑族的壓力，亦紛紛遷到長城以南的地區。這些內徙的胡族，分布各地，與漢人雜處，由於

生活習慣的不同，治理本為不易；而地方富豪、官吏又往往加以欺凌，因此怨憤情緒日漸高漲，形成社會中一顆不定時的炸彈，有識之士，早引以為憂。武帝時，侍御史郭欽即上疏建議徙胡，主張把西北各地與漢人雜居的各族徙出塞外，並以漢人實邊境，嚴出入之防。但並未獲採納。惠帝時，山陰令江統著“徙戎論”亦提出警告：“非我族類，其心必異”，戎狄志態，不與華同而因其衰弊，遷之畿服，士庶翫習，侮其輕弱，使其怨恨之氣毒於骨髓。至於蕃育眾盛，則坐生其心，以貪悍之性，挾憤怒之情，後隙乘便，輒為橫逆。但是想把三百年來陸續遷入內地的胡族，於短期內遷出，本是件極為艱鉅的工作，更何況晉室中央腐朽已深，諸王又忙於內爭，更無力及此，因此終至造成不可挽救的局面。

以上了解了當時中原的局勢，當然得對北方游牧民族的生活情況做一番探討，以便找出游牧民族對中原上會所可能造成的影響，以下就北方游牧社會的局勢加以說明，並試圖找出在這時期影響五胡亂華發生的原因。

### 三、游牧民族的生活環境

以中原農耕民族和游牧民族的自然環境而言，在氣溫、雨量、生長季等方面有很大的差異性，也因為自然環境的差異，使的農耕民族和游牧民族個衍生出一套獨特的生活方式和民族性。游牧民族基本上是高度仰賴自然的，生活不如農業民族安定。他們只有在少數可供灌溉的地方才有農業產生，其他大部分地區都是以畜牧為主要生產方式，也因此發展出畜養牲畜的高度專業形式。在此牧業最盛的區域，人們分成無數的小團體，帶著牲口分布在廣漠的草原，在各自分佔的廣大土地上，必須時常移動，而且預知季節變換或牧草吃盡後其他有充分水草之地。而這樣的小團體慢慢衍生出一套有“領袖”頭銜的組織，最後更發展出一套用兵的方式，以因應自身生存需要而侵入到其他團體的領域，甚至是入侵異國的小部份地區而領有統治權。游牧民族以一種高度發展的游牧藝術力量生活在條件不佳的環境上，實在有其一套不凡的智能與力量。

### 四、游牧民族的南侵

在過去許多的歷史文獻中，記載了很多北方游牧民族的南侵，，也有很多學者對南侵的原因加以整理探討。其中，除了上述中原地區的不安定外，游牧社會的許多社會情況也促使他們發動對中原的侵略和攻擊，以下針對游牧社會的情形就個人認為較有可能的原因加以說明：

- (一) 貿易受阻：游牧社會的產品當然不足以應付每天生活所需，所以常需要和鄰近地區的民族交易，當此管道被截斷時，游牧社會的生活便出現問題，所以他們必會為生活需求而向其他地區移動甚至侵略。
- (二) 掠奪：當他們生產不足時，無法供應自己所需，便會開始掠奪其他的團體、隊商

或是南方農耕社會，而其中以南方農耕社會為主要掠奪對象。

- (三) 中原內亂：如前面所述，中原實以提供做亂的溫床，難怪游牧民族會趁機入侵。
- (四) 人口膨脹：北方地區環境負載力低，不能供養大量人口，萬一人口過度膨脹，則為了解決人口壓力只好向外擴張。
- (五) 領袖野心：領導人野心太盛，為了豎立威名，所以向外侵略。
- (六) 搶奪土地作為生活空間：北方民族的生活空間有時會被南方農耕民族侵入墾植，一但生活空間變小，資源便會減少，所以為了生存，他們也是會發動攻擊的。
- (七) 氣候變遷：氣候的變遷對北方游牧社會的衝擊較南方農業民族為大，因為北方的環境單純而脆弱，以下幾種氣候變化都可能造成游牧民族遷移
  - a. 降雨量減少：降水減少的情形下，游牧民族首先面臨飲水不足的窘境，再者，牲畜也都必須仰賴水才能生存，所以，在較少水的年裡，他們只好向外尋找水源，以求生存，因而造成游牧民族的遷徙和對其他地區的侵略。
  - b. 氣候濕潤：這又是迥然異於前者的解釋，有學者認為，當此地氣候濕潤，牲畜有充足的水草可食，因而成長良好，使的經濟生活狀況良好，因而勢力漸漸強盛，而才有力量對南方農耕社會發動攻擊。
  - c. 乾旱：氣候乾燥時，北方較南方易產生沙漠化現象，且牲畜的生存立刻受到威脅，所以他就會為了尋找水源而遷移。而南方的農耕民族較不易遷移，且環境負載力比北方游牧地區高，乾旱對他們的威脅不如北方可怕，所以南方遷移程度不如北方游牧民族。

由以上的幾項氣候因素配合當時的氣候資料來說，游牧民族的遷移實是導因於當時乾且冷的氣候，學者亨廷頓就曾畫出兩條歷史氣候變遷的曲線，由這兩條曲線推斷出氣候脈動的，推斷兩千年來的氣候曾有若干相承繼的濕潤和乾燥週期，此理論用以解釋游牧民族的歷史。另一學者湯恩比也提出：游牧民族的外侵有一定的活動和靜止週期，以六百年為一大週期，前三百年是活躍期，後三百年則為靜止期。湯恩比的這項理論，實際上乃是氣候變遷的影響。且由中國五千年來的冷暖分期中更可明顯看出，再魏晉南北朝時期乃處於中國第二個小冰河期，當然，乾冷的氣候必造成廣大的影響。所以游牧民族的遷徙和氣候變遷確實有相當的關係。

## 五、晉代的氣候資料

西晉和東晉一百五十餘年中，旱霜連年，其中夏霜夏雪的年數竟達六次，春秋雙年數竟達十次之多，冬季大雪其寒的年數也有二十六次之多，而無「冬無雪」和「夏燠」的記載。而自晉成帝咸康二年(西元三三六年)迄東晉亡(西元四二一年)的八十餘年中，竟然沒有一次雨災的紀錄，而旱災次數竟達三十餘次之多，所以是中國旱災最嚴重的一段時期，茲將晉代夏霜、夏雪、酷寒、連年冰凍以及大旱的紀錄之記錄約列舉如下：

### (一) 夏霜、夏雪、酷寒的記載以及連年冰凍的記載

晉書武帝本紀：

「武帝泰始七年(西元二七一年)五月雪。」

「武帝咸寧二年(西元二七七年)八月暴寒且冰，河間暴風雪，寒冰，五郡國隕雪傷穀。」  
又載：「武帝太康八年(西元二八七年)夏四月隕雪，冬十二月大雪。」

「武帝太康九年(西元二八八年)夏四月，隴西隕雪傷麥。」

「武帝太康十年(西元二八九年)夏四月，八郡國隕霜。」

晉書惠帝本紀：

「惠帝元康元年西元二九一年六月，雒州大旱隕霜。六年三月東海隕霜傷桑麥。」

「惠帝元康七年(西元二九七年)夏六月，秦州雍州隕霜傷稼。」

「惠帝光熙元年(西元三〇六年)八月甲申長安、洛陽雪。」

晉書成帝本紀：「成帝咸和六年(西元三三一年)八月成都大雪。」

晉書康帝本紀：「康帝進元元年(西元三四三年)八月大雪。」

晉書穆帝本紀：

「穆帝永和十年(西元三五四年)夏五月，涼州雪。」

「穆帝永和十一年(元三五五年)四月，霜。」

晉書安帝本紀：

「安帝隆安二年(西元三九八年)冬旱，寒甚。」

「安帝元興二年(西元四〇三年)冬十二月酷寒。」

由以上晉書之記載，可見近代氣候較寒於現代。

## 六、中國五千年的冷暖分期

中國歷史的氣候升降波動，大致可將其分成五個暖期和四個冷期(包括六個小冰河期)：

### A. 暖期

1. 第一個暖期：自黃帝之前 300 年(西元前 3000 年)至西周前期的周穆王二年(西元前 1000 年)，這一段時期內的氣候並非一直都溫暖，而有相當大的變化，但無論如何，還是以暖濕氣候為主。
2. 第二個暖期：自東周平王元年(西元前 770 年)至漢成帝建始三年(西元前 30 年)。
3. 第三個暖期：自隋文帝開皇二十年(西元 600 年)經唐、五代而至北宋太宗雍熙二年(西元 985 年)。
4. 第四個暖期：在南宋後半期，即自南宋中葉之光宗紹熙三年(西元 1192 年)，至南宋末葉之端宗景炎二年(西元 1277 年)。
5. 第五個暖期：自清光緒六年西元 1880 年到現在，但其中也有一些寒暖升降之小

波動變化情形。

## B. 冷期

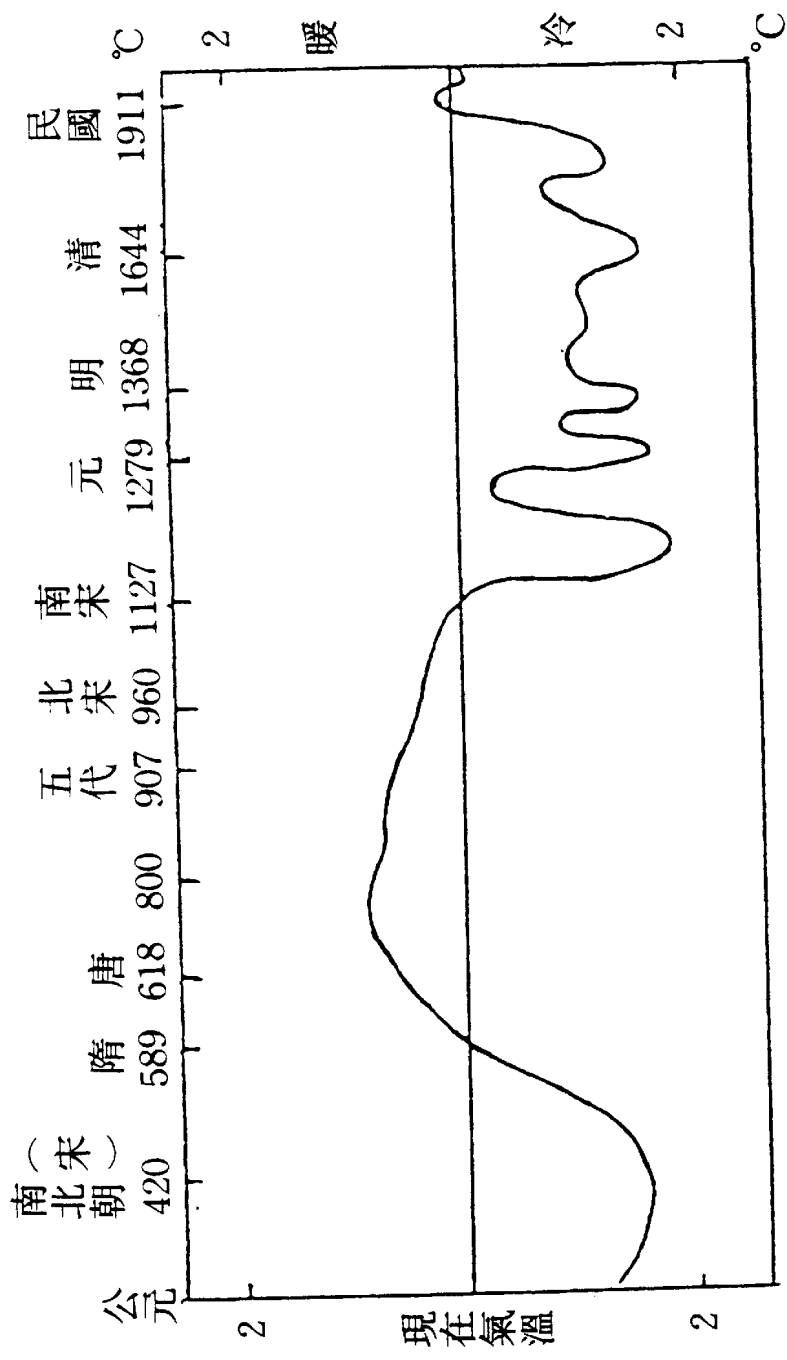
1. 第一個冷期：自周穆王二年(西元前 1000 年)至東周平王東遷時(西元 770 年)，為中國五千年來第一次出現的小冰河期。
2. 第二次冷期：自西漢成帝建始四年(西元前 29 年)起，經東漢、三國、晉、南北朝至隋文帝開皇二十年(西元 1000 年)，為中國第二個小冰河期。
3. 第三次冷期：自北宋初葉之太宗雍熙二年(西元 985 年)至南宋前半期，及南宋中葉光宗紹熙三年(西元 1192 年)，為中國五千年第三個小冰河期。
4. 第四次冷期：自明太祖洪武元年(西元 1368 年)至清德宗光緒六年(西元 1880 年)，在長達五百餘年之第四個冷期中包括有下列三個小冰河期：
  - a. 自明代中葉之英宗天順二年(西元 1458 年)至明世宗嘉靖三十一年(西元 1552 年)，為中國第四個小冰河期。
  - b. 自明代末葉後半期之神宗萬曆二十八年(西元 1600 年)至清代前期之聖祖康熙五十九年(西元 1720 年)，為中國五千年來最寒冷乾旱之第五個小冰河期。
  - c. 自清代末葉之宣宗道光二十一年(西元 1840 年)至清德宗六年(西元 1880 年)，為中國五千年來次冷的第六個小冰河期。

## 六、結論

透過以上的探討，了解五胡亂華的發生不僅有其時代背景更包含氣候變遷的因素，由以上氣候的變遷資料來說，我們可謂五胡亂華和氣候變遷實有一定的相關程度。更可知，其實中國歷史上，許多的動亂與外族入侵等 都和氣候脫離不了關係。所以，我們不能忽視氣候在政治或經濟各方面的影響力，如果我們能以氣候變遷的觀點來探討歷史，那麼我們將能得到一個不同的解釋與啟發。

## 七、參考書目

1. 魏晉南北朝史 鄒紀萬著 眾文圖書股份有限公司
2. 中國通史參考資料(3) 翦伯贊、鄭天樞著 中華書局
3. 五千年史話 郭伯南、劉福元著 書林出版股份有限公司
4. 中國歷史上後之變遷 劉昭民著 台灣商務印書館發行
5. 中國歷史時期冬半年氣候冷暖變遷 文煥然、文榕生著 科學出版社
6. 中國歷史時期氣候編年資料 國立台灣師範大學地理研究所印製



圖二 晉代和南北朝以來中國氣溫變化曲線圖，曲線表示與現在年平均溫之相差值（參考自 Shen Wenhsung, Changes in China's climate, Bulletin of the American Meteorological Society, Vol. 55, No. 11, Nov. 1974.）