

台東高中職生對鄉土景觀及特產的 認知與看法

Opinions of Senior and Vocational High School Students in Taitung on Local Scenery and Products

張芳梅*

Fang-Mei Chang

Abstract

The research aims at understanding the interaction between "local structure and "local experience" reflected from the concept of "localism" on the ground landscape. By studying the concerning documents, clarifying the meaning of local concept and the features of the industry in Taitung, the researcher chose the industry development in Taitung as the axis and the presentation of the local products in this place as the crux of the problem. Through questionnaires and the descriptive statistics, t-test, one-way ANOVA, and Pierson product moment correlation are applied to this research at the same time. we know high school students' preference for the local industry contents and a wide divergence of opinions on local industry as a result of students' different backgrounds. The results are as follow: on the questionnaires of the Local Industry the percentage of high school students in Taitung getting correct answers is 65.1% Cognition. Among the concerned categorization of the industry cognition, "the cause of the land utilization" is the most highly-scored item. However, they seemed to have a vague idea about the developing history of the industry activities from the Ching Dynasty to the post-restoration in Taiwan. Second, when it came to the residence in towns and cities in Taitung, what emotionally impressed high school students most were fresh air and beautiful scenery. In human respect, however, they put much more emphasis on the simple and sincere tradition in their neighborhood, hospitality in the country and the aboriginal culture in Taitung. Third, as far as these students are concerned, two items that can most represent Taitung's local products are Shir jia (custard apple) and Guanshan and Chershan rice in order. Besides, they thought that the qualifications which Taitung local products should possess are "unique, rare in other counties", "highly-promoted by the local government and well-known in other counties", "long-cultivated in the history and possessing the background items which result in the diversified perspectives

* 國立台東高中地理教師

on local scenery and features, local products and qualifications of the local products are different schools, racial groups, the residence and the time of residence.

Keywords: Taitung County, Local Cognition, Local products, senior and vocational high school students

中文摘要

本研究旨在瞭解「鄉土」落實在地表景觀上所反映的鄉土結構與鄉土經驗之間的互動關係，研究者經由文獻探討，在釐清相關鄉土概念內涵、台東產業特性之後，選擇以台東縣之農業發展為主軸，落實到地表景觀之地方特產為問題核心，透過問卷調查法並運用描述性統計、獨立樣本 t 考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關等方法實施樣本資料的統計分析，以得知台東高中職生此一族群意向之鄉土產業景觀與看法以及不同背景的高中職生在鄉土產業看法上的差異。結果發現台東縣高中職生在鄉土產業認知問卷上的答對率為 65.1%，對「土地利用方式原因」此項產業認知的分類目最了解，但對「產業活動開發歷程 - 由清代至民國光復後時期」則顯得認知稍嫌不夠。其次，研究對象在自己居家所在的鄉鎮市與台東縣中情感上較深刻的均是清新的空氣與自然美景，在人文特色方面，研究對象較重視狹義鄉土中的淳樸民風，濃厚的人情味與廣義鄉土的原住民文化。其三，研究對象對於最能代表台東之特產前兩名依序是：釋迦及關山、池上米，並覺得台東特產須具備的條件是：『本地獨有，其他縣市少見』、『地方政府大力推廣，知名度遠達其他縣市』、『栽種歷史悠久，具有文化傳承之意義』。其四，對於鄉土景觀及特色、特產及選擇條件的看法產生差異的背景變項主要為就讀學校類別、族群、居住地區、居住時間等。

關鍵字：台東縣、鄉土認知、地方特產、高中職生

一、前言

1970 年代以來逐漸興起的「人文主義地理學」主要在研究以「思考之存在的人」為主體的空間、土地與區域。而人在實質的地表環境中最關心的是自己安身立命的所在，「鄉土」就充分滿足這樣的情感需要。對地而言，其象徵的意義不只是地表的自然現象而已，而是生活於其上的人所意向的土地，不斷適應或創造為接近自己想要的生活環境。由於不同的主體思想面對不同的地表環境，使得文化景觀的區域差異由此產生，此乃鄉土在區域範疇下的獨特性，就如同多樣族群在多樣地形的台東所一致呈現出來的農業發展，隨著時期的變遷而不斷塑造出各地方之特產，此一文化地景的獨特性亦是激發之後生活其上之人對鄉土產生認同感的主因之一。

早在 1947 年，地理學者萊特(J. K. Wright)就已經呼籲「地理學家的研究範圍不應只限於客觀存在的地理環境，應同時涉及那些主觀顯現於各階層人物腦海中的地理知識¹。」故對大部分的高中職生而言，不管其打算繼續升學或就業，在正規教育上關於鄉土環境知識的學習均將暫時告一段落，故此時所累積對於鄉土的認知、觀感將影響其將來對待鄉土的態度與行為。許多研究指出(如連廷誥，1989；張桂芳，1998；秦有為，2001；張智遠，2002)，對一地方的情感認同，有很大一部分是奠基在認知基礎上的，否則這分情感認同易隨著不在地或時間消逝而逐漸淡薄，使得所謂的鄉土和其他地區的意義之間的差異逐漸縮小；即使在地，這分情感認同亦易流於情緒化而不易有建設性。因此，研究者認為檢視高中職生所認知

¹ 引自施添福(1980)，地理學中的人地傳統及其主要的研究主題，台灣師範大學地理學研究報告，6:236。

及意向²的鄉土環境狀況是有其必要性的，也有助於釐清在國小已實施的鄉土教學課程是否該向高中職有系統地延伸。根據上述，在透過之後相關文獻探討之後，研究者欲以台東的產業發展為主軸，探究以下問題：

1. 台東高中職生對其鄉土產業的認知狀況。
2. 台東高中職生心中意向之鄉土景觀類型及原因。
3. 影響台東高中職生意向其鄉土環境之基本背景因素。

二、鄉土概念之鄉土結構中的台東產業特色

本部分首先對於鄉土之定義與範圍做一個基礎的認識與界定，以設定研究區與研究對象文獻探討和問卷調查的框架；接著建立鄉土的三個層面的概念體系 - 鄉土意識、鄉土經驗與鄉土結構作為研究的理論基礎；為了讓鄉土意識與鄉土經驗較易具體化，研究者選擇由鄉土結構著手落實至台東鄉土產業特色之地方特產為主要表現題材，以了解研究區之鄉土產業在研究對象鄉土意識中的影響程度。

(一)鄉土的定義與範圍

本研究稱之鄉土指涉的是『一個長期生活居住，因熟悉而產生情感認同的地方。』其具體的意涵亦指涉經過主體中心意識對其生活空間所認定的「地方」。在鄉土範圍的界定上，由於本研究的研究對象均為高中職生，其活動空間範圍必比已工作者來得小，即使在國中階段早以臺灣為鄉土界定範圍，且對許多同學而言也可能已達到識覺的空間程度，但在其實質的活動空間範圍內，臺灣實屬較抽象的空間認知尺度，能在台東縣以外長期生活的同學實屬少數，若就鄉土範圍的相對性與經驗性³而言，在台東縣境內就讀生活的學生實際上的鄉土範圍是更為狹小的；而以台東縣內部而言，因為高中職校集中於台東市、關山鎮、成功鎮而使得很多同學擁有較國中時期為大的活動範圍，甚至已達到別的鄉鎮市；加上為顧及鄉土範圍界定的連續性，故將研究對象的鄉土範圍界定在兩層次：其一為狹義的鄉土，指的是自己居家所在，覺得最熟悉的鄉鎮市；另一廣義的鄉土範圍則指的是台東縣，其內容包含了縣內各鄉鎮市區域的共通性以及彙整而成的台東環境獨特性。

(二)鄉土概念之內涵

小川正行(1933)認為教育上的鄉土概念可分為自然的、空間的解釋，和歷史的、社會的解釋二種。前者是以一定的地理區域為根據，並以自然的、客觀的空間存在為鄉土的本質要素，未涉及鄉土與個人之間內在和心理的關係；後者是以個人的體驗為基礎，強調鄉土與個人情感的聯結⁴。Relph (1976)亦認為地方不只是某些事物所在之地，地方也是有意義的現象，它隨著地景體現意義，此意義並依地景的形式和不同個體而變化⁵，也因而才能構成地表某地某群人的「鄉土」概念。

²「意向」在研究者的解釋為「心意之所向」之意，帶有感官上的接觸，在心中已產生價值判斷後所選擇、焦距集中之地。

³黃政傑(1994)，鄉土教育的課程設計，師友月刊，324:10。

⁴小川正行(1933)，鄉土教育，載於教育科學第三冊(岩波茂雄編)，東京都：岩波書店。11~18。

⁵轉引自Lesley Fishwick and Joanne Vining (1995), "Toward a phenomenology of recreation place", *Landscape Perception* (Amita Sinha), U.S.A.: Department of Architecture, 37。

夏黎明(1988)則統整出六大項的鄉土意義內涵，分別代表三個不同層面的研究領域⁶，研究者將其整理成下表 2-1。

表 2-1 鄉土三層面反映的意義

鄉土層面	鄉土意義內涵
鄉土的結構	<p>① 鄉土是整體的，包括地與人的層面。鄉土現象是整體的，是個我生之、養之、育之的根本。</p> <p>② 組成鄉土的各成分在時間脈絡中進行整體運作，逐漸累積出具有持續性的鄉土風格。</p>
鄉土的經驗	<p>① 鄉土經驗得自於空間上的接觸，鄉土生活可說是一切「鄉土」概念的基礎，其具體內涵會隨人而異。</p> <p>② 透過感官或無意識地累積而成的鄉土經驗，帶有高度的慣熟感和過去取向，往往涵化為個體的一部份。</p> <p>③ 認同於同一鄉土，主要是來自於鄉土經驗的類似性。</p>
鄉土的存在 (鄉土意識)	<p>① 鄉土是具有高度普遍性的概念，但必須透過主體自我意識後才能呈顯個我的鄉土意識，鄉土意識成為自我意識在空間上的投影。</p> <p>② 「鄉土」是主體方向性的、目的性的評價其生活空間所得到的體系化之意義世界。鄉土是居家的外延，鄉土情懷常帶有「家」的情緒。這些，在個我向其生活空間認同和寄託後成為鄉土存在的基礎。</p>

資料來源：整理自夏黎明(1988)，「鄉土定義之分析」，台東師院學報創刊號，頁 293、294。

就因鄉土意識在鄉土的認定上佔有主導性地位，故姚誠(1996)認為「鄉土」可說是鄉土意識活動的結果⁷。故「鄉土」即是這個透過「自我中心意識」的環境識覺之後，所產生的「主體性意義」的「地方」(Place⁸)。而人們不只透過眼睛和心境，也透過更多過去的和直接、主觀的經驗型態來認識地方⁹，Fritz Steele 認為「地方」包含兩個部份：(1) 地方感 - 是一個人一個特殊場境(setting)中的特殊經驗(感覺激勵、興奮的、歡喜的、心胸開闊的等等)，此場境包括了自然和社會的元素；其形成的歷程如圖 2-1 所示。其主要的論點是地方感是一個互動的概念：個人和某場境接觸產生的反動(回應)。這些包括感覺，識覺，行為以及個人在此地點所產生的存在價值。地方感並不只限於人們意識感覺到的經驗；它包括個人沒注意到的影響，例如一向避免在某個特殊的地方做特定的事情。(2) 地方精神 - 指的是某些區位被給予的某些特殊的感覺或個性之特徵的結合，例如某些特定的場境因擁有強烈的「地方精神」以致於他們傾向於對不同的人們均有相似的影響，美國大峽谷或巴黎塞恩河左岸的銀行就是傑出的例子。

⁶ 夏黎明(1988)，鄉土定義之分析，台東師院學報創刊號，283~294。

⁷ 姚誠(1996)，人與土地的思考 - 論「族群意識」與「鄉土意識」，國際人文年刊，5:166。

⁸ may (1970)分析指出「地方」的概念在地理使用上有四個意義：(1)指地球的整個地表，例如地球作為人們地方的想法。(2)指地方的一個單位，例如一個城市，省分，或國家，其並未與「地區」有清楚的區分。(3)指向一個特殊和特定的空間部分以及什麼可能佔據空間，「例如思考我們居住的地方將其當作一個特殊的建築物或談論一個做禮拜或娛樂的地方。」(4)意謂有著正確位置觀念的「區位」，雖然嚴格的區位是比地方更為具體的，may 指出只有第三個意義區別出地方的想法，因為此意謂地方顯示持有某些「知覺的單位」，那是由我們獨特和真實的地方經驗所給予的。轉引自 E Relph (1976), Place and placelessness, London: pion, 3,4。

⁹ Yi-Fu Tuan (1975), "Place: an experiential perspective", The Geographical Review 65(2):152。

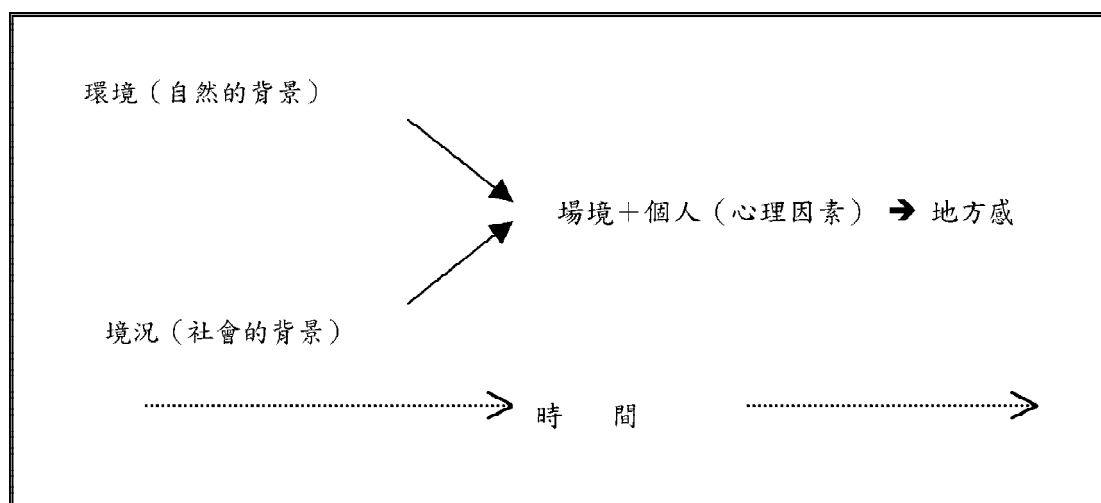


圖 2-1 地方感形成流程示意圖

(資料來源：Fritz steele (1981), *The Sense of Place*, Boston: CBI Publishing Company, pp.12; 本研究增訂繪製)

圖 2-1 中亦清楚的展現在此一地方感的形成過程中，時間亦扮演很重要的角色，例如一個小孩子開始認識一個房間、一個學校，只是認識一個空間而已。當他對這些空間有了更多經驗，給予更多的呼號，並且給予不同的意義之後，他就已經把這空間變成地方¹¹，亦即在他還未正式接受「地理」課程時，他就已經學習經驗了許多周圍的環境，並且若他在此地居住的愈久，那麼他也就與這個地方有了不可分開的感情¹²。提倡人文主義地理學的段義孚認為空間是客觀的。它缺乏內容；它是寬廣的，開放的和空虛的，邀請想像力以物質和幻覺去填滿它；它是可能的以及可呼喚的未來。相對的，地方是過去的和目前的，穩定和成就¹³。地方是一個獨特的實體及整體，具有歷史及意義；地方使個人的經驗和願望具體化，地方不單只是在較寬的空間架構之下解釋事實，還應該從人們的觀點來理解並賦予意義¹⁴。若要好好認識一個地方是需要長期的居住和深度涉入的¹⁵，例如地方的「感覺」就是由每一短暫和非惹人注目的，每天重複的和經歷整年時段的長時間經驗所組成的¹⁶。簡而言之，個體之所以能對某空間加以認定為鄉土，主要根據其長期生活經驗所得之結果。

當地方感一形成，鄉土情懷即隨之而生，潘朝陽(1986)提到「在其中生養的人往往對該片土地懷有獨特性的價值感，任何一個生長於其土地上的人，在其內心對其土地有不同於非生長於該土地之人的情感和認知¹⁷」。值得進一步探究的是，是什麼樣的經驗及情況造成這樣一份獨特的鄉土情懷呢？段義孚(1977)認為那是因為人們幾乎都認為他自己的鄉土是世界的中心，甚至是整個宇宙的中心。由個人的經驗

¹⁰ Fritz steele (1981), *The Sense of Place*, Boston: CBI Publishing Company, 11~ 13。

¹¹ 轉引自蔡文川(1991)，空間、地方與心理地理，中國地理學會會刊，19:128。

¹² 姚誠(1996)，人與土地的思考-論「族群意識」與「鄉土意識」，國際人文年刊，5:168。

¹³ 同註9，pp.165。

¹⁴ Yi-Fu Tuan(1974), *Space and Place: Humanistic perspective*, Progress in Geography, Vol. 6, Edited by Board, C, 147。

¹⁵ 同註9，pp.164。

¹⁶ Yi-Fu Tuan (1977), *Space and Place- The Perspective of Experience*, London: Edward Arnold, 183。

¹⁷ 潘朝陽(1986)，台灣民俗宗教分布的意義，地理研究報告：12:170。

來說，這是很自然的，以垂直的角度來看，舉頭望青天，四處是天邊，這個世界的中心在那裡？當然是站的地方。以平面的角度來看，自己的家更是全世界的中心¹⁸。Seamon (1979)在其研究中亦描繪個體對特定的地方有著依戀感，其中「在家」的概念象徵了所有權和控制、自我更新、舒適和自由之感，以及由成功的家所創造的友善和溫暖的氣氛¹⁹。

由上述可知，鄉土情懷往往是自我價值及家的情感之向外延伸，這樣的一種對生活空間的歸屬感，除了部份是來自上述家的經驗之外，夏黎明(1989)認為有部份是來自文化景觀對人的涵化作用，因人藉由環境中的文化景觀習得許多，甚至包括對自己的理解、期待和價值選擇，因此文化景觀的確是個我對生活空間產生各種情緒反應的重要來源，也是居民對其生活空間認同和產生歸屬感的重要線索²⁰。

是故，鄉土的情感結構可由兩種獨特的但互相關連的透視所構成：一是鄉土本身固有的特徵或地方特色；二是人們對一地方之情感或依戀²¹。

(三)鄉土結構中的台東產業發展特色

既然鄉土情懷有一部分是繫於鄉土本身之特色；易言之，個體心中對鄉土特色的觀感與認知亦能透露出鄉土情懷的深淺，那麼從鄉土特色著手將是較為具體可行的方向。只是要如何掌握鄉土特色呢？陳國川(1998)提出三原則：(1)鄉土特色要以一般庶民的生活為重心；(2)鄉土特色須具有濃厚的歷史文化意義；(3)鄉土特色須強調人地交互作用的過程²²。其論點與 Carl Sauer 之「文化地景」概念是相近的，亦即文化是仲介，自然地景是生活環境，而文化地景是結果。在一被給的文化影響之下，地景變成文化與環境對抗奮鬥的陳列室和人們適應自然環境的有形記錄²³。

將上述的情況對應到台東區域時，由於大多數的鄉鎮其實是以第一級產業為經濟發展的主體²⁴，因此田園景觀(林地、旱田及水田等)成為鄉土地表構成的主體。除了水田主要分布在台東縱谷至台東平原及北段海岸階地外，大多數的土地利用已及於丘陵山坡地²⁵。進一步以各鄉鎮內部耕地景觀來看，各作物的分布呈現區域集中之專業化現象，使圖 2-2 中各鄉鎮之地方特產得以位於居民生活圈內且為居民謀生主要內容，並佔有大片景觀之層面而呈顯出來。例如椰子多分布於沿海鄉鎮，梅子栽種區集中於海端、延平、池上、東河等鄉鎮，釋迦則集中在台東市、卑南鄉、金峰鄉、太麻里鄉等接近工商繁榮區，相對於台東縣本島區的主糧是稻米；離島鄉鎮則以栽種甘藷、芋頭為主，茶葉則分布於中低海拔的金峰鄉及鹿野鄉。一般而言，平原低地區主要發展的經濟作物是香蕉、荖花、荖葉、甘蔗、鳳梨。藉由圖 2-2 除了可了解台東縣各鄉鎮當地居民農業選擇之主要作物外，並藉以顯示出個體在台東縣各鄉鎮可能易識覺到的鄉土產業參考景觀。

¹⁸ 同註 11，頁 129。

¹⁹ 同註 5，pp.39。

²⁰ 夏黎明(1989)，鄉土的空間特性，台東師院學報，2:68。

²¹ 江碧真(1999)，國小學童地方感之探討 - 以國小鄉土地理教育架構下的個案研究，台灣師大地理研究所博論，12、13。

²² 陳國川(1998)，鄉土地域的界定與鄉土特色的掌握，載於地方志與鄉土教育論文集，台北：中國地理學會，113。

²³ John R. Gold (1980), *An Introduction to Behavioural Geography*, New York: Oxford University, 34-35。

²⁴ 張芳梅(2003)，台東高中職生對地方特產之認知 - 一個台東鄉土的研究，台灣師大地理研究所教學碩論，35。

²⁵ 以台東縣而言，耕地之作物總收穫面積比例較高的作物有 - 稻米：28.8%、釋迦：9%、檳榔：5%、梅子：3%、可可椰子：3%、荖葉：2%、茶葉：2%，可見稻米還是台東縣的主要作物，近年因關山、池上的有機米打響名號，也進而使台東縣一直擁有相對於西部不錯的米價。除水稻外，台東縣主要栽種的則多為果樹及特用作物等高經濟價值作物，多分布在山坡地為主的鄉鎮。

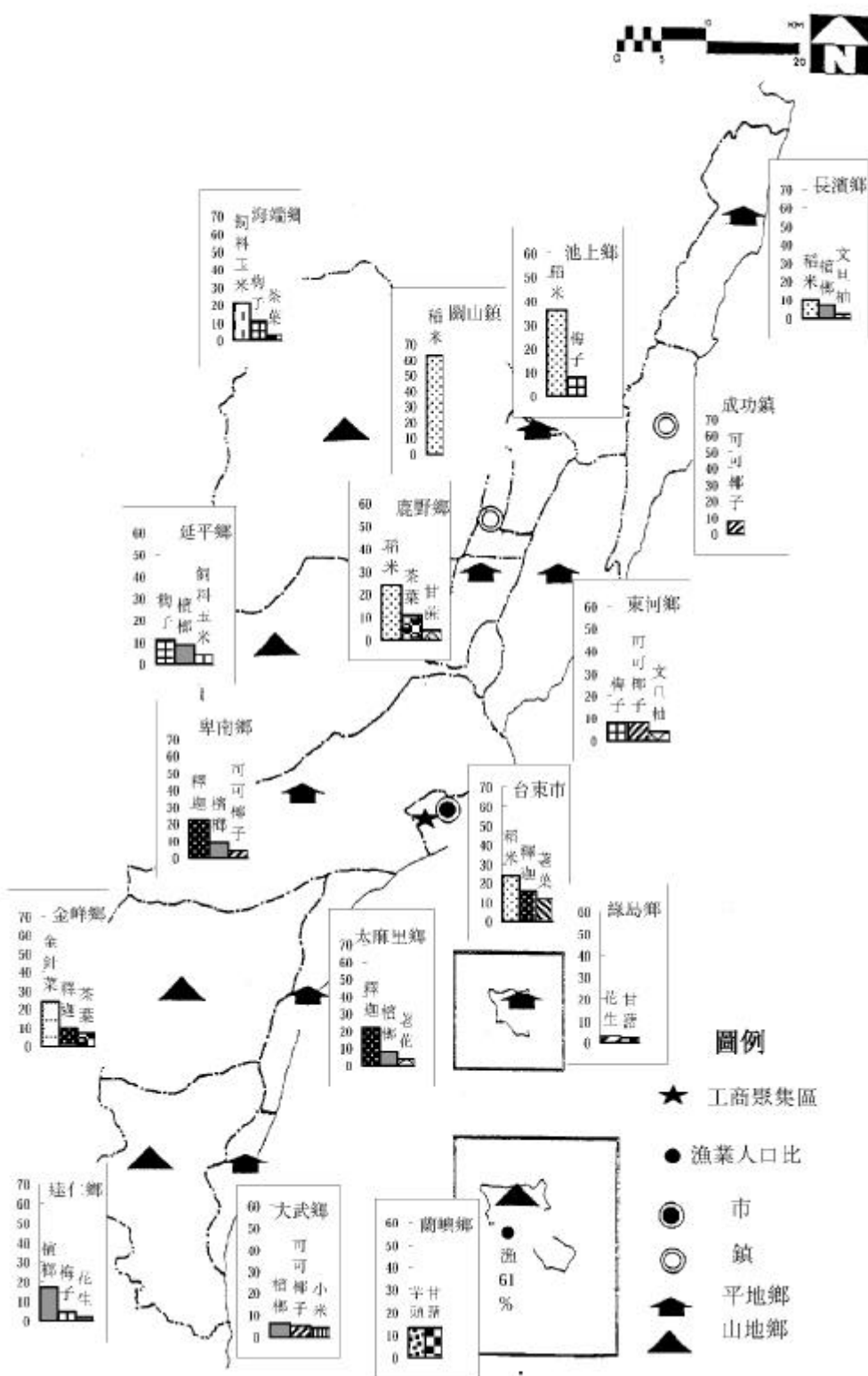


圖 2-2 台東各鄉鎮收穫面積較大之作物示意簡圖

在鄉土特色須具有濃厚的歷史文化意義觀點下來看台東的開發過程，則農業一直是台東鄉土產業的主軸，只是隨著時間、技術層次進展的過程中，增減不同的作物內容元素罷了。由清代的開發為始來看，台東呈現的是原住民游耕旱作、狩獵之景象，透過小米主導的祭典儀式深深影響了原住民的日常生活模式；遠在蘭嶼的達悟族則透過飛魚與水芋創造了漁撈文化。此時台東絕大部份地區均屬自然景象，此時水田化的開始主要是由平埔族、加禮宛族在台東縱谷關山、池上一帶以及台東北部海岸階地長濱、成功一帶所主導的²⁶。

日治時代因著整體自然環境的特性以及日本經濟政策的影響，台東已開發之土地是以旱作的熱帶栽培業為主體，水田面積則賴西部漢人的移入及灌溉設施的興建，才在1918年後得以大量增加，也逐漸取代了原住民的傳統主糧²⁷。這也象徵著作物由原本以自給為主的糧食，在透過了經濟作物的傳入使得種植的意義逐漸走向外向性經濟的用途。

光復後在土地利用上仍承繼日治時代的模式，即平原以水田開發為主；山坡地以旱田經濟作物為主。隨著西部經濟發展及都市化所產生的市場需求，使得台東的作物栽種漸由外匯取向轉而為國內市場取向並日漸走向作物商業化、多元化及區域專業化，釋迦、池上關山米、福鹿茶、檳榔、金針山均是良好典範。只是如此的農業發展能造就的收入及就業機會仍然比不上工商業，因此反映在台東人口的不斷外移，即使是台東市也不例外。在勞力的缺乏下，農田的勞力老化，廢耕、閒置景觀常現，這似乎是台灣農村存在的普遍性問題，也反映台灣農村發展的結構性問題。唯一不同的是，台東因著遠離西部都市的位置，使得自然景觀及早期的人文傳統較得以留存，加上土地依存強烈的產業特色，均成為台東有別於其他縣市的地方特色，亦造就了台東目前農業結合觀光業的蓬勃發展。

透過上述台東歷史演進的主要栽種作物，彷彿也看到人們生活方式的轉變歷程，旱作的小米雖已多轉為水稻，但它仍然是今日台東各地豐年祭等收穫祭典的主角根源，而水稻雖在台灣實屬普遍性作物，但工商經濟不發達的台東卻提供了較健康、安全的生產環境使關山、池上米聲名大噪，成為台東人的另一種驕傲；檳榔、飛魚和水芋自古至今扮演的不只是提供身體滿足的物質角色，更重要的是它們尚提供了鄉土文化上的精神象徵²⁸；至於光復之後才崛起之經濟作物如釋迦，因其數量居全台之冠，無疑地已成為台東鄉土的代表作物，金針山、福鹿茶區則以其顯眼突出的田園地貌成為台東發展休閒農業的好去處。由上述可知當時不利台東工商經濟發展的因素，今日卻成了台東經濟發展的助力，由台東環境的孤立性似乎即可預見台東走的路無法仿效西部都會區之徑，而須依自己地域的獨特性展現出屬於自己的產業特色，不再只是依賴由上而下的政策導向，更該發揚地方居民所認同的鄉土地景或特產，讓山後的台東真正具有後山獨特的風采。而由地景的主要景觀與台東歷史的發展過程中可看出地方特產已成為區別鄉土文化差異的具體可見之要素，除了本身之經濟層面外，尚能象徵如祭儀、健康、獨特、地標等不同意涵之精神層面。因此地方特產衍伸出來的文化地景就可因具有不同於其他區域的獨特性而提供了當地居民的情感認同基礎。由於許多學者已透過實證研究來詮釋由認知到行為(態度)階段之間的相關性，可知正向的情感認同是源於足夠的認知基礎的。基於上述，研究者認為對於地方特產的認知程度亦將影響研究對象對鄉土之認同，故接下來研究者即先設定台東區域會使個體產生鄉土認同的地方特產以下列四項類型為主軸，以作為問卷調查中檢驗研究對象生活經驗中意向之鄉土特產的題材基礎：(1)因數大而產生美感者。(2)因當地數量多或為

²⁶ 轉引自註24，42~44。

²⁷ 陳國川、林聖欽(2000)，台東縣史產業篇，台東市：台東縣政府，429~432。

²⁸ 同註24，43~51。

當地特有，加以地方政府大力促銷而於腦中產生認同感者。(3)為當地居民主要的謀生活動內容者。(4)與節慶、祭典等地方民俗文化活動相結合者。

三、主要研究方法與流程

根據本研究之研究動機與目的，透過鄉土相關理論與台東農業發展的探討，研究者接下來採取問卷調查方法以了解不同背景的研究對象對台東鄉土產業認知與看法上的差異，實施流程如下：

(一)問卷調查：

1. 問卷內容：研究者採用的是結構型問卷，並將問卷內容分為三部分：

(1) 為研究對象的基本資料，以作為背景變項，在透過相關文獻探討後，發覺性別(楊宜芬，1997、卓世宏，1998、張桂芳，1998、秦有為，2001)、年級(楊宜芬，1997、許育齡，1999)、族群(秦有為，2001、張桂芳，1998)、遷居時間(秦有為，2001)、居住地區(卓世宏，1998、張桂芳，1998、許育齡，1999)、旅遊次數(張桂芳，1998、秦有為，2001、張智遠，2002²⁹)等均會或多或少影響鄉土認知或態度，故為了進一步探索高中職生之鄉土產業認知是否也會因背景不同而產生差異，對於此類背景變項的探究亦是必需的。至於上述相關研究中常見的家長職業，則因本研究之對象已為青少年，在面臨基本資料之家長職業調查已較為敏感，恐不易得到真實資料，故不採計。亦曾思考研究對象之學業成績是否也會影響鄉土認知，但因施測範圍共有八所學校之一、三年級，人數眾多，取得學業成績較不易，故捨棄此變項，改以就讀學校類別替代(高中、高職)，最後共分為以下七項：

- ① 讀學校類別：台東的高中職學校除了台東農工之外，其餘均已轉型為綜合高中，不過台東高中及女中目前仍以普通科學程為主體，而台東高商、公東高工、台東體中、關山工商、成功商水則仍以職業科學程為主體，故問卷此項設定為普通科學程(高中)或職業科學程(高職)。
- ② 年級：91 學年度進入高中職的一年級學生國小時已開始實施鄉土教學，三年級學生國小時則尚未實施鄉土教學；除此之外，高三學生比起高一學生生活在台東的時間較長及活動範圍較大，故其之間在鄉土認知上較易存在顯著差異，因此問卷抽測對象為一、三年級。
- ③ 性別：男、女性。
- ④ 族群：分為閩南人、客家人、原住民、外省人及其他。
- ⑤ 居住地區：台東共分為16個鄉鎮市，依照學生所答的鄉鎮市名稱以及各鄉鎮所在位置，將其歸類為 - a.台東北部海岸(如長濱、成功、東河)，b.台東平原(如台東市、卑南鄉)，c.台東縱谷(如池上、關山、鹿野)，d.台東山地鄉鎮(如海端、延平、金峰、達仁)，e.台東南部沿海鄉鎮(如太麻里、大武)，f.離島鄉鎮(如綠島、蘭嶼)。
- ⑥ 居住時間：因鄉土意識的形成過程中，時間亦扮演重要角色，故居住時間長短將會影響生活經驗中對鄉土的深入程度，因此依照學生所填答的時間長度分為長(11 年以上)、中(6~10 年)、短(不滿1 年~5 年)。

²⁹ 張智遠(2002)，國小五年級學童鄉土知識與態度之研究 - 以高雄市前鎮區為例，國立屏東師範學院國民教育研究所碩論，96。

⑦ 遊歷過的區域：由於台東縣屬於狹長形並有離島，且山丘縱谷、平原離島各具特色，即使研究對象已為高中職生，可能亦不一定遊歷過所有區域，既然旅遊次數會影響鄉土認知或態度，那麼遊歷過的區域數是否也會造成相似的狀況，故欲透過設計此一變項來加以釐清。問卷中研究者即依各鄉鎮的所在位置分為六類(分類方式與上述第 5 項居住地區之分類相同)，問卷登錄時，即依學生所填之區域號碼加以計算每個樣本遊歷過的區域總數。

- (2) 為研究對象對其鄉土的看法：由於施測對象人數多，加以為減少學生不配合或放棄填答的比例，故以單一選擇題來了解研究對象意向之鄉土景觀類型、台東鄉土特產及選擇原因、台東鄉土特色及產業問題解決之思考方向。
- (3) 為研究對象對其鄉土的認知情況：以單一選擇題之敘述來得知研究對象對鄉土環境之認知狀況。題目以產業結構為主軸，但因台東以農業發展為主，故題目均以此為設計方向，加上農業發展深受其他地理相關因素影響，故又將題目依性質區分為與鄉土產業相關之五個課題 - ①自然環境特徵及影響②產業結構與土地利用方式之分布③土地利用方式原因④產業活動的開發歷程⑤農業問題與發展策略。

2. 問卷實施步驟：

- (1) 初擬之問卷經過七位與本份問卷研究主題相關之學者³⁰審閱過，加以修改作為預試之題目，故具有專家效度。
- (2) 預試分析：抽取高中、高職各一所學校之一、三年級一班學生，總共四班進行預試，得到 147 份有效份卷。將預試所得之結果，以套裝軟體 SPSS 視窗 10.0 版進行問卷信度、難度及鑑別度等分析以篩選適合之題目。為使整個測驗題難度的分配，近似於常態³¹，本問卷難度為.35~.82；鑑別度則為.23~.71 之間(題目見附錄一)。透過預試，研究者將所得之題目反應分數進行內部一致性考驗得 Cronbach 係數為.825，表示試題的內部一致性高，故本測驗具有信度。
- (3) 正式施測：本研究採叢集隨機取樣的方式，約按照學校學生的比例，經篩選後共得到 930 份有效問卷。問卷調查完畢經過回收登錄之後，以套裝軟體 SPSS 視窗 10.0 版進行統計分析，本研究採用的統計方法如下：
- ① 描述性統計(次數分配、百分比、平均數、標準差)：用以分析受試者各項基本資料以及鄉土產業認知知識的測驗結果。
 - ② *t*考驗：用以檢驗受試者就讀學校類別、年級、性別之不同，其在鄉土產業認知知識及鄉土看法上的差異。
 - ③ 單因子變異數分析(One-Way ANOVA)：用以考驗受試者之鄉土產業認知知識及鄉土看法是否因族群、居住地區、居住時間、遊歷區域數之不同而有顯著的差異。
 - ④ 皮爾遜積差相關(K. Pearson product-moment correlation)：用以求出認知測驗題之分類目與總得分之間的相關性。

³⁰ 審閱本問卷之學者包括兩位研究地理之教授、一位台東資深之地方文史工作者、兩位任教高中之地理教師及兩位任教高職之社會科老師。

³¹ 郭生玉(2000)，測驗的編製，載於社會及行為科學研究法上冊(張春興、楊國樞主編)，台北：東華書局，458。

四、台東高中職生對其鄉土產業環境之認知狀況與討論

台東縣高中職生在鄉土產業認知問卷總分25分中，得分之總平均分數為16.6分，答對比率為65.1%，最低分者為2分，最高分者為滿分25分。答對率最高與最低之題目及分類目呈現如表4-1：

表 4-1 答對率最高與最低之題目及分類目

	答對率	題目及分類目內容	答對等級
產業認知各題	86%	和台灣地區相比，台東縣那一級產業人口的比例會最高	最高
	31.3%	清代時期那一族群並未進入台東縣？	最低
產業認知分類目	76.6%	土地利用方式原因	最高
	57.4%	產業活動開發歷程	最低

若從總平均答對率為65.1%來看，已達及格水準，但若以自己長期接觸的生活空間理應了解較深的角度來看，此一答對率則顯出研究對象鄉土知識仍稍嫌不足。由表4-1中可知，答對率最高的題目是：「和台灣地區相比，台東縣那一級產業人口的比例會最高？」(86%)，顯示研究對象對台東的第一級產業最耳熟能詳，這也是生活中常能接觸到的產業並為佔據台東地表的主要景觀。而其中答對率最低的則為：「清代時期那一族群並未進入台東縣？」(31.3%)，雖然台東北部海岸及台東縱谷有平埔族移入，但因長時期的漢化所導致的文化沒落感，使得比起泰雅族而言對研究對象則仍顯得較為陌生，是故多數學生反而認為平埔族未進入台東縣而非泰雅族，此一現象除了反應研究對象即使住在原住民族群最多的台東縣，但對台東的原住民分布仍然不甚清楚外，另外也隱含了對鄉土族群的過往今來，似乎仍嫌陌生。此外原住民的答對率(29.1%)也僅高於外省族群，雖然原住民是最早進入台東的族群，但在以漢人文化為主體的教育課程中，提到原住民文化的機率本就相對較少，更遑論會提到原住民先民的辛苦開發歷程，故對於原住民對自己先民的了解情形並不高的此種結果，除了不禁令人感到有些許的驚訝之外，似乎又令人不感覺特別的意外。

在「產業活動開發歷程」此一分類目之答對率為57.4%，為答對率最低的分類目，此一類目涵括清代經過日治以至光復後此一長段時期的開發歷程，一般來說，除非研究對象因興趣所致而刻意去閱讀相關資料，或是有相關課程的教授，否則研究對象在生活中是較難以得到此類具有時間脈絡系統之鄉土地理知識的，從研究對象在此一分類目之答對率或可得到些許證實。

為了進一步了解產業活動開發歷程此一分類目在研究對象之鄉土認知中可能扮演的角色，研究者並對問卷中五個分類目的得分做彼此的皮爾遜(Pearson)積差相關分析(結果見表4-2)，得到「產業活動開發歷程」與「鄉土認知測驗總得分」之間的相關為.837，達到 $P < .001$ 顯著水準，即「產業活動開發歷程」得分愈高的學生，其鄉土認知測驗總得分亦愈高；反之亦然，因此了解鄉土過去的發展歷程有助於研究對象加深對鄉土之認知深度；此外，「產業活動開發歷程」與「產業問題與發展策略」之間的相關達.568 ($P < .001$)亦是各分測驗中相關性愈高的，顯示了解鄉土的產業活動開發歷程有助於研究對象更加認識鄉土之產業問題與發展策略。

表 4-2 認知測驗題之分類目與總得分之間的相關性

	認知題 總分	自然環境特徵 及影響	產業結構與土地 利用方式分布	土地利用 方式原因	產業活動 開發歷程	產業問題與 發展策略
認知題總分	1.000	0.627***	0.705***	0.635***	0.837***	0.797***
自然環境特徵及影響		1.000	0.338***	0.325***	0.371***	0.385***
產業結構與土地利用 方式分布			1.000	0.370***	0.471***	0.441***
土地利用方式原因				1.000	0.403***	0.464***
產業活動開發歷程					1.000	0.568***
產業問題與發展策略						1.000

***P<.001

五、台東高中職生意向之鄉土景觀及特產看法陳述

由於文化透過與自然環境的互動而持續產生不同的文化地景形式，在基於台東農業發展較顯著的基軸下，研究者認為地方特產之地景即可作為鄉土關懷認同的主要來源之一。對於尚屬依賴鄉土的高中職生而言，鄉土的何種景觀較能引起情感上的共鳴？仍是需先檢驗的課題。故研究者即針對文化地景的產生模式、台東的地域特性及生活經驗，將台東鄉土中的情感認同景觀區分為自然環境形式(如自然美景、清新的空氣)、文化地景形式(如原住民文化、田園農產等地方特產、其他建築或民風人情味等人文氣氛)、研究者主要以"情感上的懷念"來了解研究對象對狹義之鄉土(自己居家所在的鄉鎮市)以及"自己引以為傲"來了解研究對象對廣義之鄉土(台東縣)此兩個層面的偏好，問題如下：「假想一下，若你現在已離開鄉土到外地去，那麼鄉土的那一種景觀會令你最懷念？」以及「台東縣內最令你覺得引以為傲的鄉土特色是？」，主要結果呈現於表 5-1：

表 5-1 台東高中職生意向之鄉土景觀及特產看法

情感上意向的 鄉土景觀	狹義鄉土	1.藍天白雲，清新的空氣 (38%) 2.東海岸的自然美景 (22%) 3.淳樸民風，濃厚的人情味 (20%)
	廣義鄉土	1.自然美景 (30%) 2.新鮮的空氣 (30%) 3.原住民文化 (15%) 4.田園風光 (8%)
意向之台東鄉土特產		1.釋迦 (66%) 2.關山，池上米 (20%)
選擇鄉土特產考慮之原因		1.本地獨有，其他縣市少見 (43%) 2.地方政府大力推廣，知名度遠達其他縣市 (18%) 3.栽種歷史悠久，具有文化傳承之意義 (17%)

從表 5-1 中，可以發覺研究對象最懷念的狹義鄉土景觀類型前三項依序為『藍天白雲，清新的空氣』、東海岸的自然美景、『淳樸民風，濃厚的人情味』，若以物質的角度而言，前兩項均是因為台東工業污染少而使得自然風光在相較於其他縣市之下，顯得更為突出，也獲得 60% 之學生的採納；至於民俗慶典、田園、建築等人為之景觀共只獲得 20% 學生的採納，似乎顯示各鄉鎮景觀尚未能成為可讓多數人認同之精神標的或地域特色，而『淳樸民風，濃厚的人情味』單項就獲得 20% 學生的採納，足可見對鄉土之認同除了可由鄉土獨特的地域特色建立外，另有一大部份是建立在個體於當地與人長久相處的情感基礎上。

而在廣義的鄉土景觀類型中，『自然美景』與『新鮮的空氣』得到 60% 學生的採納，呈現了與狹義鄉土景觀近似的結果，此顯示在台東縣內各鄉鎮市均能感受到此兩種景觀，並且是可與其他縣市比較而不遜色的。其次亦令研究對象引以為傲的則是『原住民文化』(佔 15%) 與『溫泉』(佔 10%)，其與田園風光(佔 8%) 都是每年地方政府定期宣導的主要景觀特色，但顯然前兩者似乎得到研究對象較多的印象與採納，對於生活周遭隨處可見、習以為常的田園景觀反而不一定能分享到研究對象較多的注意力，這可能也反應出研究對象平時的活動範圍已漸與田園疏遠，就研究者的實際教學經驗之觀察而言，除了必須假日下田幫忙的少數學生外，大多數的學生除了平時忙於學校功課外，假日主要的休閒活動往往也在室內進行或至球場進行運動，生活樂趣已少構築在田園之土地上，和以往之青少年活動相比看似生活內容較豐富，但日常活動空間範圍卻已更為侷限。

若只針對鄉土特產此一角度來了解研究對象的偏好，如：「以下那一項作物是你覺得最能代表台東的鄉土特產？」，則可發覺 66% 的學生選擇『釋迦』，其次是『關山，池上米』，其他作物的選擇度均在 3% 以下，釋迦主要分布在台東市、卑南、太麻里、金峰等鄉，而關山、池上米的分布區域又比釋迦來的更為集中，但他們所得到的接受程度似乎不僅只限於栽種地區而已，除了居住於台東平原的學生有 75% 選擇釋迦、居住於台東縱谷的學生有 62% 選擇關山、池上米呈現對家鄉作物之高度支持外，其他地區均以釋迦之選擇最高，表示釋迦確已成為台東的主要代表特產，並得到大部分研究對象之認同。

進而探討研究對象考慮「能代表台東的鄉土特產須具備的條件」，結果由表中可發覺 43% 的學生認為鄉土特產必須是『本地獨有，其他縣市少見』，這反應了『鄉土特產』意指本地較為獨一無二且突出的物產，在與其他地方比較起來要能藉此凸顯出本地的環境特有優越性；其次有 18% 的學生認為鄉土特產必須是『地方政府大力推廣，知名度遠達其他縣市』，顯示其認為本地之鄉土特產不僅僅是本地知道而已，還要求能經過大力宣傳，使其他地區知曉並認同；而有 17% 的學生則認為鄉土特產須是『栽種歷史悠久，具有文化傳承之意義』，顯示作物在當地若有悠久栽種歷史，表示其不僅能適應當地環境並能通過不同時期人們不同市場要求的考驗，而人們也可能因栽種此作物而發展出相對應的生活方式，可見得這樣一代傳一代的文化傳承意義亦獲得不少研究對象的認同。

從上述鄉土看法各題的統計結果可發現，雖然產業景觀是人們型塑地表的重要表現，但顯然在台東高中職生心中，台東的自然風光才是鄉土情感的主要寄託之處，顯示了台東基礎環境與其他縣市之間的差異獨特性並已為當地學生所接受。而地方特產相關景觀不管在狹義或廣義鄉土中，獲得的情感迴響均未及 10%。顯然在同樣是值基於地表基礎時，台東的自然特色在研究對象心中的地位高於農業景觀，似乎也反應了農業雖為台東經濟主體但卻不常在研究對象之未來就業考量且在文化價值傳承面上是處於較物質層面的程度。但若針對地方特產著眼，則台東高中職生對釋迦最為贊同，也認為鄉土特產應具備的最佳條件為本地獨有，其他縣市少見的，這樣的條件亦相當符合釋迦之形象，顯示在高中職生此一族群心中意向的地

方特產是有相似偏向的。但若進一步省思，釋迦在台東栽種至今約37年，一直以高經濟價值而外縣市稀少取勝，故在研究對象精神層面上現存有難以取代的第一名。但若遲未能發展出其他與釋迦相關的更多印象與標記事物使其物質地位可再提升，則此種地方特產性質的未來是值得憂慮的，此似乎亦隱涵了多數研究對象對地方鄉土產業的認知仍不夠深入。

六、影響台東高中職生在鄉土看法上的背景變項因素

本部分旨在分析高中職生的背景變項因素是否會造成鄉土看法上的顯著差異，考驗之學生個人背景變項包括就讀學校類別、年級、性別、族群、居住地區、居住時間、遊歷區域數共七項。其中，年級、性別之考驗差異的方式採用t考驗分析；其他背景變項考驗差異的方式則採用單因子變異數分析。所得考驗結果如表6-1，表中標示「無」時，顯示不同背景在此題看法上並無顯著差異，本節即僅就呈現顯著差異之變項加以討論：

(一)不同就讀學校類別之學生在鄉土看法各題上之差異

由表6-1可知，在鄉土看法題第1、3、4題上，不同就讀學校類別學生之看法呈現顯著差異。先就鄉土看法第1題若離開鄉土後最懷念的景觀上(圖6-1)來看，除了『藍天白雲，清新的空氣』均被高中職生視為鄉土中最先懷念的景觀之外，其他選擇答案均有或多或少之差異，如高職生選擇『東海岸的自然美

表6-1 不同背景的高中職生在鄉土看法各題之差異分析表

鄉土看法題 背景變項	不同背景變項在鄉土看法各題的差異			
	懷念的鄉土 景觀(1)	代表台東的鄉土特產(2)	鄉土特產須具備之 條件(3)	自傲的台東 鄉土特色(4)
就讀學校類別	達顯著差異	無	達顯著差異	達顯著差異
年 級	無顯著差異			
性 別	無顯著差異			
族 群	無	原住民與閩南人、外省人之間 有顯著差異	無	無
居 住 地 區	無	A.台東北部海岸、台東平原與 台東縱谷間具顯著差異； B.台東縱谷、台東山地鄉鎮與 台東北部海岸、台東平原、台 東南部沿海鄉鎮間具顯著差異	台東縱谷與台東北部 海岸、台東平原間具 顯著差異	台東平原與台 東山地鄉鎮間 具顯著差異
居 住 時 間	居住5年以下 與居住11年以 上、6~10年 間具顯著差異	無	無	無
遊歷區域數	無顯著差異			

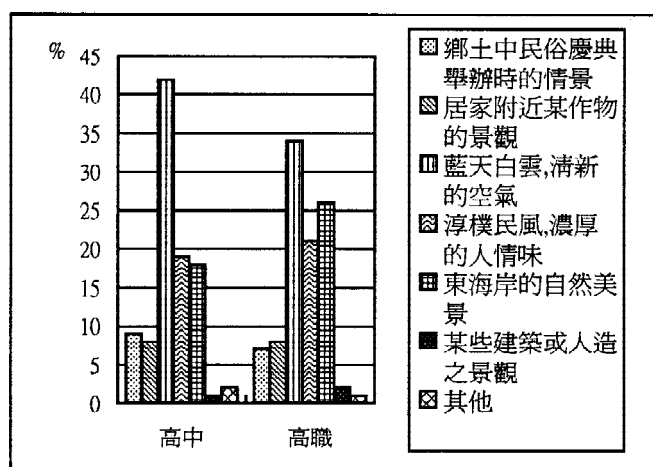


圖 6-1 高中職生離開鄉土後最懷念的景觀選擇比例示意圖

景』的比例明顯高於高中生，即使是以住在台東北部海岸、台東平原、台東南部沿海鄉鎮易接觸到東海岸的高中職生來比較，高職生選擇『東海岸的自然美景』的比例均明顯超過高中生。其他如『淳樸民風、濃厚的人情味』、『某些建築或人造之景觀』亦呈現高職生選擇比例微高之情況，這是否是因為高職生的功課壓力較高中生為輕，故有較多機會外出接觸更多的人、事、物所致，可待進一步之探討。

在鄉土看法第 3 題代表台東的鄉土特產之條件上(圖 6-2)，高中生選擇『本地獨有，其他縣市少見的作物』的比例比高職生高出甚多(高 17%)，顯示高中生更為在乎鄉土特產之地域獨特性，但在『生活周遭常常看到的作物』、『栽種面積夠大，足以成為某鄉鎮之地標』、『能與某些節慶祭典相結合的作物』這三項條件中，高中生選擇的比例又比高職生偏低，似乎顯示高職生較能注意到以及參與生活中常見到、量多的與節慶活動之作物並留下較深刻的印象。

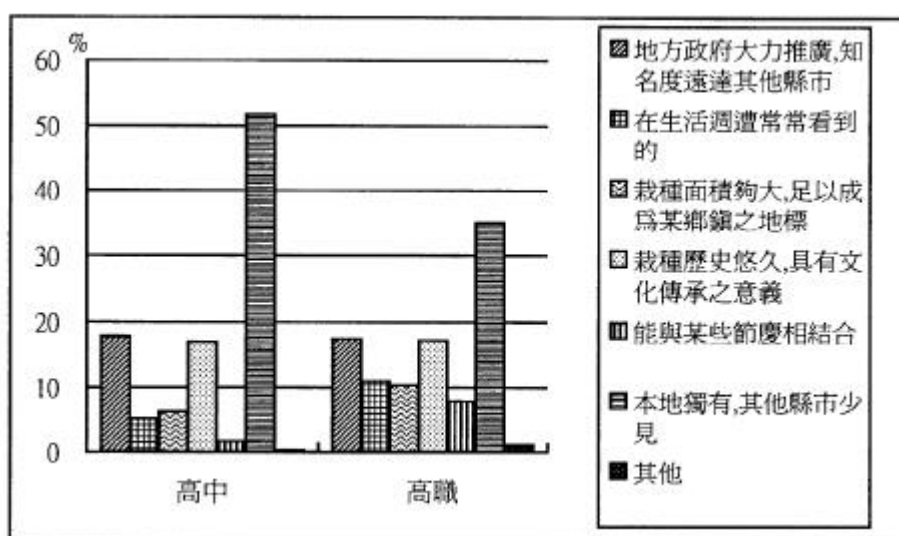


圖 6-2 高中職生對於鄉土特產須具備之條件選擇示意圖

在圖 6-3 台東縣內最令高中職生引以為傲的鄉土特色分布圖中，較大的差異呈現在中生較為偏好『新鮮的空氣』；高職生較為偏好『自然美景』，『新鮮的空氣』則為其次，雖然高中與高職所最偏好者均為台東生活中較易感受到的，但自然美景顯然又需多了視覺感受，以上這種種的選擇差異似乎反應出高中與高職生之生活型態是有些許差異的！

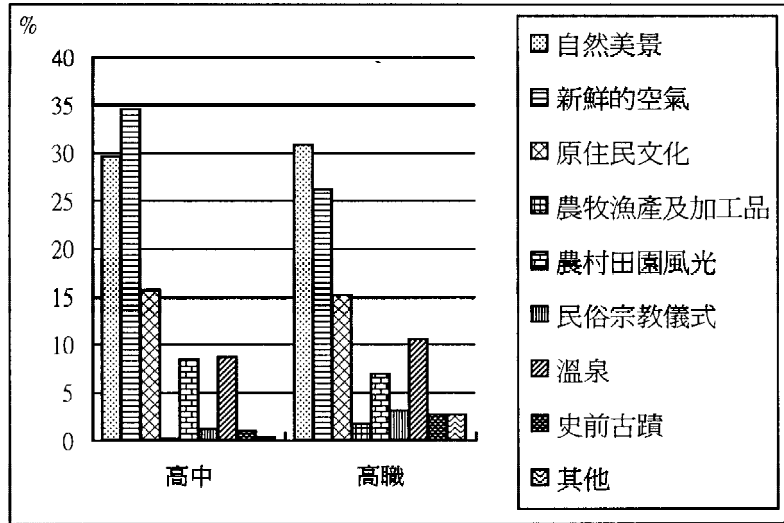


圖 6-3 台東縣內最令高中職生引以為傲的鄉土特色分布圖

(二)不同族群在鄉土看法各題上之差異

原住民與閩南人、外省人之間在台東鄉土特產的看法上是有顯著差異的。由圖 6-4 中可看出原住民在『關山、池上米』、『小米』、『金針』的選擇比例均比閩南人、外省人來的高，因為此三種作物的分布較集中在台東縱谷及中央山脈東側山坡地帶，亦為縱谷阿美、布農、魯凱、排灣等原住民分布較多區域，若說『釋迦』的高選擇率反應的是其知名度高而被各族群普遍接受的典範；則『關山、池上米』、『小米』、『金針』所反應的可能是較有地域性的族群偏好之味道，尤其小米曾為原住民的主食，由此圖亦顯現年輕一輩的原住民尚能傳承到對此傳統作物的認同感。

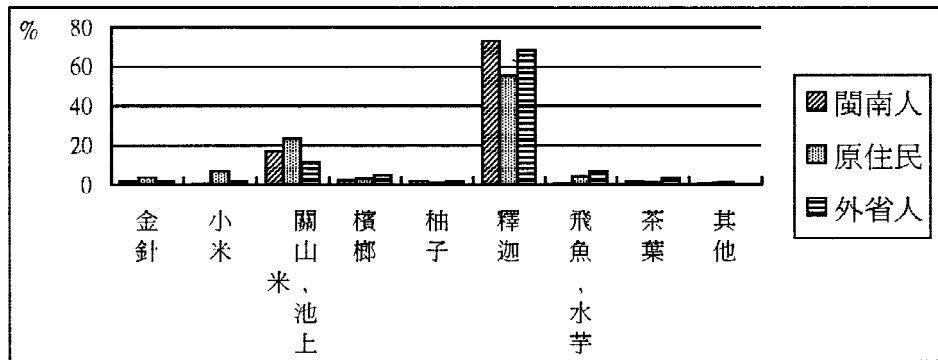


圖 6-4 原住民與閩南人、外省人的特產選擇偏好圖

(三)不同居住地區在鄉土看法各題上之差異

在鄉土看法題第 2-4 題中，不同居住地區的看法具某些差異。例如在鄉土看法題第 2 題對台東鄉土特產的選擇偏好中，住在台東縱谷、台東山地鄉鎮與台東北部海岸、台東平原、台東南部沿海鄉鎮是有顯著差異的，進一步由圖 6-5 可看到住在台東縱谷的學生之鄉土特產選擇比例最高的是『關山、池上米』，與其他鄉鎮差異最大，可能是當地很少看到釋迦栽培，而關山、池上米在當地不僅栽種面積大且名聲亦不小，已獲得當地學生高度認同所致；相反地，台東北部海岸雖未栽種釋迦、關山、池上米，但可能因當地柚子(如中秋節前後才較受注意)、椰子的知名度仍不夠高，以致於當地選擇釋迦的比例最高，關山、池上米則居其次；台東南部沿海鄉鎮的金針也呈現類似的情況。可見得小地區若未能打響自己特產的名號，僅僅是栽種面積多而未有其他特點的話，則常因其被涵蓋在更大區域之下而易被其他同為小地區之特產所凌駕，亦即此類型的特產在將來被選擇轉替的可能性是較高的，而此種可能性目前已在南部沿海鄉鎮發生中，如某些金針已轉種生薑或出現杭菊等另符合市場需求之經濟作物。至於台東山地鄉鎮則是在所有鄉鎮中選擇『小米』的比例最高，因為小米是原住民早期的傳統食物，現栽種面積雖已逐漸減少，但仍集中於台東山地鄉鎮原住民居住區，故此項所得之結果與圖 6-4 中原住民的特產偏好應是相同的。

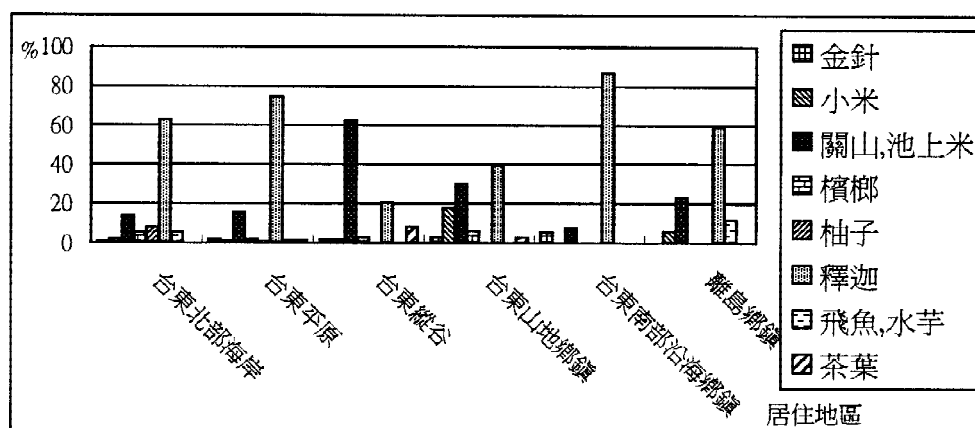


圖 6-5 不同居住地區對台東鄉土特產之選擇偏好圖

在鄉土看法題第 3 題台東鄉土特產須具備之條件中，居住在台東縱谷與台東北部海岸、台東平原的看法具有顯著差異，由圖 6-6 中可清楚看出台東縱谷的學生對台東鄉土特產的各條件選擇比例差異較其他地區小，除此之外，較為看重鄉土特產須具有『栽種歷史悠久，具有文化傳承之意義』，雖然也認同『地方政府大力推廣，知名度遠達其他縣市的作物』，但『本地獨有，其他縣市少見的作物』此項條件的認同度則遠低於其他二鄉鎮，反而『栽種面積夠大，足以成為某鄉鎮之地標』此項條件還居於第三名(18%)。這樣的差異性似乎充分反應出台東縱谷關山、池上米的發展特性，因其在台東栽種歷史已久，遠在清代即已有稻米之栽培，而且其並非是當地獨有之作物，在全台各地均可看到，但是在台東縱谷之栽種面積相當廣大，除了具有數大即是美的特性外，如每年冬季稻米收割後，關山、池上的油菜花開花之際，往往構成美麗的花景，成為當地旅遊的號召，確實足以成為當地的地標。

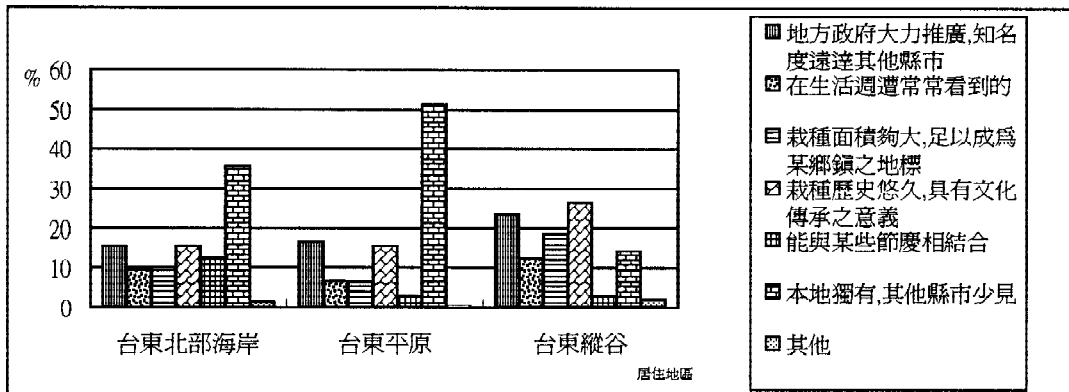


圖 6-6 不同居住地區對台東鄉土特產須具備之條件看法示意圖

在鄉土看法題第 4 題覺得引以為傲的台東鄉土特色中，居住在台東平原和住於台東山地鄉鎮的看法是有顯著差異的，由圖 6-7 可看出台東山地鄉鎮對於『原住民文化』最引以為傲，選擇比例高出台東平原甚多，而沒人選擇『農牧漁產及加工品』、『溫泉』，此和前兩題呈現的結果是很類似的，因為台東山地鄉鎮原住民分布較多，在族群特殊性的認同之下自易選擇『原住民文化』，而對於『農牧漁產及加工品』、『溫泉』此兩項在當地是很少見的，即使台東知本溫泉知名度很高，但可見得台東山地鄉鎮學生很少到溫泉區旅遊，以致於難以產生認同度，而當地亦少有牧漁產及加工品，農產亦少經加工販售，經濟效益並不高，可能因而未能獲得當地學生之認同。

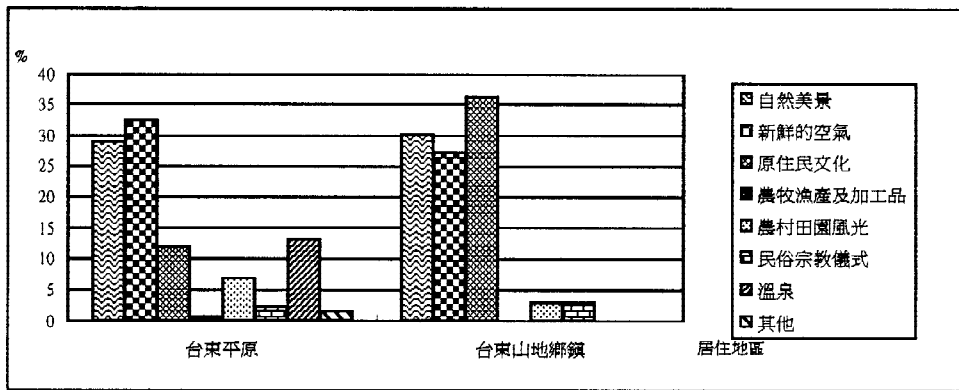


圖 6-7 不同居住地區引以為傲的台東鄉土特色選擇示意圖

由表 6-1 中亦可知居住時間在 5 年以下在鄉土第 1 題最懷念的鄉土景觀之看法與居住時間 6~10 年和 11 年以上的看法有顯著差異，進一步由圖 6-8 中顯示居住時間在 5 年以下對『東海岸的自然美景』選擇比例最高，隨著居住時間的拉長，此項被選擇的比例也在逐漸降低，東海岸的自然美景對於未到台東或初到台東的人而言常是醒目的景觀，此可能表示居住時間愈短，焦點亦較為侷限於視覺或大家較耳熟能詳的景觀，對於需要長期接觸才能產生感情的人文風情之體會即較淺，又如其在『鄉土中民俗慶典舉辦時的情景』、『居家附近某作物的景觀』之選擇比例均較居住六年以上的低；而對於『淳樸民風、濃厚的人情味』此項，以居住 11 年以上的選擇比例最高，顯示居住時間要夠長才能較深刻感受到民風、人情味等人文氣氛。

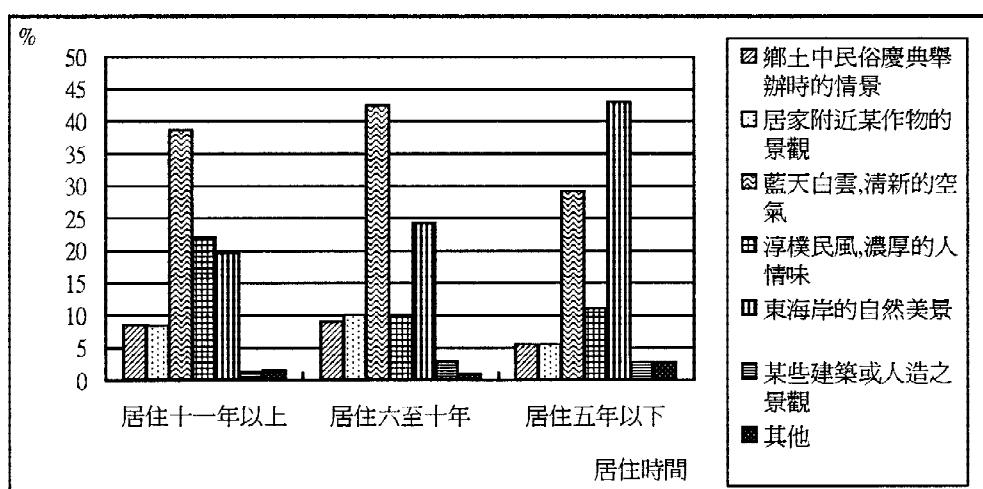


圖 6-8 不同居住時間最懷念的鄉土景觀選擇圖

綜合上述，若論到自己居住的鄉鎮市中最懷念的鄉土景觀，則『就讀不同的學校類別』以及『不同的居住時間』均會影響研究對象對此景觀的選擇。但若論到台東最引以為傲的鄉土特色，除了『就讀不同的學校類別』之間的想法有顯著差異外，『居住在不同地區』--如台東平原與台東山地鄉鎮間的環境基本差異較大，故連帶影響這兩區的學生在看待台東鄉土特色的觀點也產生差異。

在鄉土特產的選擇方面，『族群』與『居住地區』均會影響研究對象在特產選擇的差異，其中族群文化的基本差異即可能影響原住民與閩南人、外省人之間的想法產生顯著差異；而居住在台東縱谷、山地區域的看法也與住在台東縣靠海的鄉鎮市明顯不同，此足以顯示台東內部縱谷地區與海岸地區的不同地域特色所產生的觀點差異。而在考慮鄉土特產應具備的條件裡，則只有『居住地區』此一背景變項會影響研究對象的看法，其中又以台東縱谷與台東北部海岸、台東平原間具顯著差異，顯現住在台東縱谷與住在沿海因著居住區域自然環境的不同導致即使同為農業為主體的型態，其相對應的人文開發歷程與產物亦會產生差異，進而影響尚無改變環境能力之學生的觀感。

七、結語

「鄉土」一詞對於地理學研究而言，本身就充滿了『人』、『地』互動的意味。從一個具有自然特性的某一地表空間，經過了某一群人長期的適應、同化乃至於形塑，豐富了該地表空間的內容，也由此看到了人自身投射於該地的影子，故而成為那一群人眷戀的家所在，不再只是個空間，而是個「地方」、隱含濃厚感情的「鄉土」。在操作上，顧及資料的取得與具體易行，本研究嘗試由鄉土結構中之產業發展著手，以顯明研究區-台東在歷史發展過程中，因著當地自然環境的特色，在不同技術、政治力的主導下，逐漸由封閉走向開放，即使仍以第一級產業為主，但長期累積下來的文化產業資源、與生俱來的自然風光衍伸出來的產業正在不斷開創新生機。只是這一路走來的產業發展歷程，在目前居住、生活在台東，以台東為鄉土的青少年腦海中到底擁有多少的認知？在他們的鄉土經驗中，又是如何看待自己每日接觸的產業環境呢？研究者接著透過問卷調查，進一步呈顯研究對象(高中職生)與研究區(台東縣)之間的互動結果。發覺台東縣高中職生在鄉土產業方面的認知實屬稍低，對於產業發展的現況或許還能稍加掌握，

但對於產業發展歷程所展現的區域特性則甚為陌生，相對的，其意向之鄉土景觀則以新鮮空氣、美景等自然景觀為主，在對於以一級產業為主體的台東未有充足認識的情況下，未來其在鄉土產業的發展與認同是否能較有系統性的看法則是值得商榷的。在此狀況下，高中職對於鄉土地理教學的補強確實有其必要性³²，但由於目前高中職因為課程設計關係而並未能有專門的鄉土地理教育課程，在相關上級單位未注意此種狀況之下，再加上在高中職既定的學分數限制下，有心於鄉土地理教學的老師可能就必須自編教材，從成立鄉土地理等社團著手來安排一系列之鄉土課程；或是在教授到台灣地理時，能為自己鄉土增闢一個鄉土教學單元，在教授其他區域地理時也能盡量旁徵博引，以自己鄉土為例以做比較；當然鄉土地理實察亦是增加鄉土認知的重要途徑，或也可透過課堂上理論的教授，老師設計觀察探索活動單，鼓勵學生於平時的鄉土活動中多作驗證。由於不同族群與居住地區在鄉土看法上亦呈現顯著差異，故在鄉土地理教學上須考量族群文化(如原住民與閩南人)與居住地區(如山地區與沿海區域)的差異性。

本研究為針對台東之鄉土地理認知與看法所作之基礎探索研究，僅在了解台東地區高中職生此一族群在鄉土產業此一題材為主軸下對其鄉土地理的認知狀況以釐清高中職鄉土教學的必要性，並探究可能影響鄉土認知的背景變項因素，結果經驗證產生差異之變項因素僅有就讀學校類別、族群、居住地區、居住時間等變項，僅能做基礎的推論，未能就各變項所造成的差異做深入之背景分析。在研究對象的背景變項選擇上，則因本研究之對象已為青少年，在面臨基本資料之家長職業調查已較為敏感，恐不易得到真實資料，故不採計。亦曾思考研究對象之學業成績是否也會影響鄉土認知，但因施測範圍共有八所學校之一、三年級，人數眾多，取得學業成績較不易，故捨棄此變項，改以就讀學校類別替代(高中、高職)；又因時間有限，故研究者未能進行深度訪談的個案分析。故後續研究者可選擇其中較會造成顯著差異之背景變項做深入研究或是增添一些質性的實驗、行動研究等方法，以增加資料蒐集的廣度與深度。

參考文獻

《中文部分》

- 不著撰者(2000)：臺閩地區農林漁牧業普查初步報告，台北：行政院主計處，179。
- 江碧真(1999)：國小學童地方感之探討 - 以國小鄉土地理教育架構下的個案研究，台灣師大地理研究所博論，12、13。
- 卓世宏(1998)：國民中學一年級學生的鄉土知覺與鄉土認同 -- 以台東縣為例，台東師範學院教育研究所碩論。
- 姚誠(1995)：鄉土意識與鄉土教育 - 一項理論建構的探索，國小鄉土教學教材教法論文研討會論文集，花蓮市：國立花蓮師範學院鄉土教學資源研究中心，81、82。
- 姚誠(1996)：人與土地的思考 - 論「族群意識」與「鄉土意識」，國際人文年刊，5:166-168。
- 施添福(1980)：地理學中的人地傳統及其主要的研究主題，台灣師範大學地理學研究報告，6:236。
- 施添福(2000)：台灣東部的區域性：一個歷史地理學的觀點，載於族群、歷史、空間(夏黎明、呂理政編)，東台灣社會與文化的區域研究研討會專題演講，1。
- 夏黎明(1988)：鄉土定義之分析，台東師院學報創刊號，283-294。
- 夏黎明(1989)：鄉土的空間特性，台東師院學報，2:68。

³² 在研究者任職的高中裡，有為數甚多的高三學生甚至連台東各鄉鎮的相對位置均不清楚，鄉土基本概念甚為模糊。

- 秦有為(2001)：國小5年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究--以花蓮市為例，花蓮師範學院國民教育研究所碩論。
- 張芳梅(2003)：台東高中職生對地方特產之認知 - 一個台東鄉土的研究，台灣師大地理研究所教學碩論，35-51。
- 張桂芳(1998)：高雄縣國小五年級學童鄉土地理知識與態度之研究，台南師範學院國民教育研究所碩論。
- 張智遠(2002)：國小五年級學童鄉土知識與態度之研究 - 以高雄市前鎮區為例，國立屏東師範學院國民教育研究所碩論，96。
- 許育齡(1999)：國小學童鄉土意識內涵以年齡及環境刺激因素之相關研究 -- 以芝山岩地區學童為例，台灣師大教育心理與輔導研究所碩論。
- 連廷誥(1989)：國小鄉土教材與國小學童鄉土認知態度之研究，國立台南師範學院學生學刊，11:15-129。
- 郭生玉(2000)：測驗的編製，載於社會及行為科學研究法上冊(張春興、楊國樞主編)，台北：東華書局，458。
- 陳國川(1998)：鄉土地域的界定與鄉土特色的掌握，載於地方志與鄉土教育論文集，台北：中國地理學會，113。
- 陳國川、林聖欽(2000)：台東縣史產業篇，台東市：台東縣政府，429-432。
- 陳榮波(1962)：清季台灣東部之農耕型態，台灣銀行季刊，13(1):331。
- 黃政傑(1994)：鄉土教育的課程設計，師友月刊，324:10。
- 楊宜芬(1997)：嘉義市國小兒童鄉土史地知識之研究，嘉義師範學院國民教育研究所碩論，1-13
- 潘朝陽(1986)：台灣民俗宗教分布的意義，地理研究報告，12:170。
- 蔡文川(1991)：空間、地方與心理地理，中國地理學會會刊，19:128、129。

《日文部分》

- 小川正行(1933)：鄉土教育，載於教育科學第三冊(岩波茂雄編)。東京都：岩波書店。11-18。

《英文部分》

- E Relph (1976): Place and placelessness, London: pion, 3-4.
- Fritz steele (1981): The Sense of Place, Boston: CBI Publishing Company, 11~13.
- John R. Gold (1980): An Introduction to Behavioural Geography, New York: Oxford University, 34-42.
- Lesley Fishwick and Joanne Vining (1995): Toward a phenomenology of recreation place, Landscape Perception(Amita Sinha), U.S.A.: Department of Architecture, 37-39.
- Yi-Fu Tuan (1974): Space and Place: Humanistic perspective, Progress in Geography, Vol. 6, Edited by Board, C, 147.
- Yi-Fu Tuan (1975): Place: an experiential perspective, The Geographical Review 65(2), 152-165.
- Yi-Fu Tuan (1977): Space and Place-The Perspective of Experience, London: Edward Arnold, 183.

【附錄一】正式問卷題目

問卷編號：

親愛的同學，你好：

為了了解高中職生對於「鄉土地理環境」的認知狀況，以作為安排鄉土有關課程的參考，因此煩請你協助填答本份問卷。你並不須填寫姓名或學號；你作答的結果並不會公開，也不會列入你的學業成績，請根據自己的想法及所知，詳實回答即可。

你所提供的看法，我們非常重視，由於你的協助，本研究才能順利進行，在此誠摯感謝你的合作。

國立台灣師大地理系研究所 張芳梅上

第一部份 基本資料

- () 1. 就讀科系：①普通科(學術學程) ②職業類科(技術學程)
- () 2. 就讀年級：①一年級 ②二年級 ③三年級
- () 3. 性別：①男 ②女
- () 4. 族群：①閩南人 ②客家人 ③原住民(族) ④外省人 ⑤其他(請說明)
- 5. 現居住地：

縣	鄉鎮	村
市	市區	里
- () 6. 請問你居住本地的時間長度為：在本地出生，居住到現在
 - ① 15 年以上 ② 11 15 年 ③ 6 10 年 ④ 1 5 年 ⑤ 不到 1 年
- () 7. 以下台東縣的各區域中，包括你自己所居住的鄉鎮市在內，那些是你遊歷過並且印象較深刻的區域(可複選)？
 - ① 台東北部海岸(如長濱、成功、東河)
 - ② 台東平原(如台東市、卑南鄉)
 - ③ 台東縱谷(如池上、關山、鹿野)
 - ④ 台東山地鄉鎮(如海端、延平、金峰、達仁)
 - ⑤ 台東南部沿海鄉鎮(如太麻里、大武)
 - ⑥ 離島鄉鎮(如綠島、蘭嶼)

第二部份 對鄉土的看法

- 填答說明：1. 此部份為單一選擇題，請根據各題敘述，由答案選項中選填最符合你自己心中想法的答案；若無，則在該題所附其他欄中加以說明。
- 2. 各問題中的「鄉土」，指的是你生活居住、較熟悉親近、付予感情之所在。

- () 1. 假想一下，若你現在已離開鄉土到外地去，那麼鄉土的那一種景觀會令你最懷念？
- ①鄉土中民俗慶典舉辦時的情景 ②居家附近某作物的景觀
 ③藍天白雲、清新的空氣 ④淳樸民風、濃厚的人情味
 ⑤東海岸的自然美景 ⑥某些建築或人造之景觀
 ⑦其他(請寫出：)
- () 2. 以下那一項作物是你覺得最能代表台東的鄉土特產？
- ①金針 ②小米 ③關山、池上米 ④檳榔 ⑤柚子
 ⑥釋迦 ⑦飛魚、水芋 ⑧茶葉 ⑨其他(請寫出：)
- () 3. 針對你上題所選擇的答案，你覺得要能代表台東的鄉土特產須具備以下那一個條件？
- ①是地方政府大力推廣，知名度遠達其他縣市的作物
 ②在你生活周遭常常看到的作物
 ③栽種面積夠大，足以成為某鄉鎮之地標
 ④栽種歷史悠久，具有文化傳承之意義
 ⑤能與某些節慶祭典相結合的作物
 ⑥是本地獨有，其他縣市少見的作物
 ⑦其他(請寫出：)
- () 4. 台東縣內最令你覺得引以為傲的鄉土特色是
- ①自然美景 ②新鮮的空氣 ③原住民文化 ④農牧漁產及加工品
 ⑤農村田園風光 ⑥民俗宗教儀式 ⑦溫泉 ⑧史前古蹟 ⑨其他(請舉例：)
- () 5. 你覺得要促進台東經濟發展，防止人口不斷外流，以下那個方法是你較為贊成的？
- ①多開闢縣內與縣外之交通線 ②引進台東目前較少的工業
 ③增加觀光與服務業的就業機會 ④多設立文教機構，如大學
 ⑤改善農漁業等第一級產業之產銷技術 ⑥其他(請寫出：)

第三部份 鄉土認知測驗

填答說明：題目均為單選題，請就你所知回答下列問題即可。答案請寫於題號前()內。

- () 1. 台東通往外地的交通路線比起西部同樣臨海的縣市來的少，其主要的的原因是？
- ①氣候多雨，興築不易 ②地形多山，興築不易 ③產業不盛，無錢築路 ④居民多自給自足，對外聯繫少。
- () 2. 台東縱谷到海岸平原間僅相距 15 公里，但往來困難，主要因素與下列何者關係最密切？
- ①溪谷眾多而分歧 ②氣候炎熱而酷旱 ③風力強勁而頻仍 ④海岸山脈成雁行狀排列。
- () 3. 昔日台東縣被稱為「後山」之地，此「後山」的地理含意是？
- ①位於玉山至中央山脈之間 ②位於中央山脈以東 ③位於阿里山山脈以西 ④位於海岸山脈以東。
- () 4. 台東沿海因有黑潮流經，故若和同緯度的台灣西部沿海相比，對作物栽培的影響主要為？
- ①台東縣沿海的作物常較為早熟 ②台東能栽培的作物種類較少 ③台東的作物較易遭受焚風災害
 ④台東栽種的作物長相較佳。

- () 5. 和台灣地區相比，台東縣那一級產業人口的比例會最高？
 ①第一級產業(農、林、漁、牧 等) ②第二級產業(工業) ③第三級產業(商、服務業等)。
- () 6. 在台東縣的田間、屋旁最常看到種植以下那一植物作為土地界線或標誌？
 ①樟樹 ②玉米 ③檳榔樹 ④小葉欖仁。
- () 7. 台東縣直接生產用地的利用方式有：(甲)水田(乙)旱田(丙)林地(丁)養殖(戊)採礦(己)畜牧等方式，請選出最主要的三種：
 ①甲乙丙 ②乙丙丁 ③丙丁己 ④甲乙己。
- () 8. 台東縣水田分布最廣的地區是在下列何區？
 ①台東縱谷平原 ②台東海岸階地 ③中央山脈山坡地 ④離島地區。
- () 9. 台東縣的丘陵地種植的作物多為下列何種？
 ①水稻 ②小米、玉米等雜糧 ③經濟果樹 ④花卉。
- () 10. 在台東平原地區常看到的荖花、荖葉田與下列那一作物之間的關係最密切？
 ①茶葉 ②釋迦 ③金針 ④檳榔。
- () 11. 在台東常見到釋迦、椰子等作物，卻少見到草莓的種植，請問以下那一敘述對此現象的影響較大？
 ①地方政府對草莓的宣傳較少 ②釋迦、椰子的市場價值較高 ③釋迦、椰子較適合台東的高溫氣候 ④台東多山，路多彎曲，草莓運送較易損壞。
- () 12. 以下那一種作物因栽培面積高居全台第一名，已成為代言台東農產的最佳代表？
 ①檳榔 ②釋迦 ③文旦柚 ④稻米。
- () 13. 早在清代西部人民尚未移入台東地區之前，該地原住民主要的農業生產方式是？
 ①集約的水稻耕作 ②火耕輪作的小米耕作 ③山牧季移為主的農牧業 ④以農產品買賣為主的商業化農業。
- () 14. 清代時期，台東縣土地的開發是很多族群貢獻的結果，但當時下列那一族群並未進入台東縣？
 ①阿美族 ②卑南族 ③泰雅族 ④平埔族。
- () 15. 台東原住民在作物成熟時常會舉辦豐年祭或收穫節等祭典，其慶豐收之根源作物為？
 ①甘藷 ②芋頭 ③小米 ④稻米。
- () 16. 清代時期台東縣的土地利用已開始由火耕旱作逐步走向水田耕作，促成此種發展的主因是？
 ①本地族群自己的技術研發 ②外來族群的技術進入影響 ③地方政府的大力教導 ④西部市場的需求。
- () 17. 日治時代台東農業快速發展，主要是因為日本人大力推行下列何種農業類型？
 ①熱帶栽培業 ②傳統稻作 ③放牧 ④農牧並行的混合農業。
- () 18. 光復初期台東農業的發展吸引甚多西部人口移入，60年代後台東農業依舊，但卻有相當多的人口外移，以下何者最能解釋此種現象？
 ①因早期人口移入太多，故台東已呈現過度擁擠之現象 ②台灣經濟的整體提升，特別反映在西部提供很多二、三級就業機會 ③台東國有地太多，鬆綁不易，使移民放棄而回 ④西部平原較多，實施農業較為容易。

- () 19. 日治時期日人本欲選擇台東作為大力推行移民、產業發展之地，請問當時其看重台東的主要理由是？
①治理原住民之歷程相當順利 ②台東平原面積廣大，開墾容易 ③成功新港在清代已建好，對外交通便利 ④台東當時人口稀少以及氣候上適合農業發展。
- () 20. 台東的甘蔗栽培及鳳梨加工均曾經盛極一時，但現已為其他經濟作物取代，此一發展象徵的意義是？
①糧食作物的重要性遠大於經濟作物 ②這是農耕土地的大量廢耕所導致的結果 ③這是農業機械化取代人力所導致的結果 ④象徵經營經濟作物的生產深受市場利潤影響。
- () 21. 台東縣約自民國 59 年以後，即有大量人口外移現象，可能的因素有：(甲)就業機會較少(乙)環境污染嚴重(丙)國民所得偏低(丁)缺乏港口設施。上述正確的是？
①甲乙 ②乙丙 ③丙丁 ④甲丙。
- () 22. 下列那一項敘述是台東人口外移所造成的影響？
①交通建設更加落後 ②農業勞力短缺、老化 ③經濟更走向自給自足 ④文化刺激更加減少。
- () 23. 近年來台東縣的第三級產業人口逐漸增加，民國 82 年後已成為本地就業人口的主體，請問下列那個因素影響最大？
①觀光旅遊業的發展 ②軍公教人口的增加 ③移入人口的職業結構影響 ④製造業興盛所帶動的第三級產業發展。
- () 24. 目前台東地方政府為了振興地方產業，正積極推動下列何種產業的發展？
①營造業 ②百貨公司、量販店 ③休閒旅遊業 ④餐飲業。
- () 25. 「一鄉一特產」是近來台東政府希望倡導的方向，請問以下各地所產主要的作物配對，何者是錯誤的？
①東河鄉 - 柚子 ②鹿野高台 - 柿子 ③太麻里 - 金針 ④關山鎮 - 稻米。

題目到此作答完畢，感謝你的協助！

收稿日期：93 年 3 月 17 日

修正日期：93 年 5 月 3 日

接受日期：93 年 5 月 10 日

