

地理研究 第44期 民國95年5月  
Journal of Geographical Research No.44 May, 2006

原住民族觀光發展的地方建構  
：鄒族山美社區個案<sup>\*</sup>  
**Place Construction of Aboriginal Tourism Development :  
A Case Study of Saviki Community of Tsou Tribe**

梁炳琨<sup>a</sup>

Bang-Kuen Liang

Abstract

This paper discusses aboriginal place construction through tribal tourism in Taiwan. Although tribal tourism is an important local development action and academic research issue, it is still insufficient in examining the perspective of place construction through tribal tourism. By the new regional geography approach, this study discusses place construction process of tribal tourism within the Tsou Saviki community.

First of all, this study indicates that the development of Saviki community is the articulation of traditional culture, tourism market, and government system through interactive mechanism among resources sharing, place commercialization, and community organization adjustment. Secondly, the result of autonomic development of local culture of Saviki produce “the community” new place imagined style, the alternative local economic development and culture economy space. Thirdly, the imagination of Saviki in imagined worlds induces disjuncture between reality and imagination, and further produces new social movement and space reconstruction. Finally, This study explores new regional geography approach progress with both place construction perspectives of producing new social space from imagined worlds, and the connection between political economy as well as cultural society.

Keyword : new regional geography, place construction, Saviki, Tsou

摘 要

本文主要探討台灣地區原住民族發展部落觀光所衍生的地方建構，部落觀光是當代部落發展的重要行動與學術所重視的研究，然而相關研究較少完整檢視部落觀光所肇致的地方建構。本文從新區域

---

<sup>\*</sup> 本文曾發表於2004年11月第九屆台灣地理國際學術研討會口頭發表

<sup>a</sup> 中臺科技大學通識教育中心副教授

地理學研究取向，選取發展觀光達 20 年的鄒族山美社區作為研究個案。

本文研究發現山美社區是以地方商品化、組織調整、共享資源三者所建立的互動機制，接合市場經濟、國家體制與傳統文化。其次，山美地方文化自主性的發展，生產「社區」的新想像方式、另類經濟、以及文化經濟空間。第三，想像山美在傳媒與網際網絡的想像世界，衍生真實地方與想像地方的斷裂，生產新的社會空間。最後，外在政治經濟結構與內在文化社會作用的連結，以及真實地方與想像地方的連結，兩個地方建構觀念的交織與提出，作為新區域地理學進展的初探。

關鍵字：新區域地理學、地方建構、山美、鄒族

## 前言

近年臺灣地區許多部落，藉由地方知識發展出獨特的觀光經濟，觸發地方的轉型，引起學界的廣泛討論。相關研究累積了豐富的成果，大致可分三個部份。首先，從地方文化(知識)來理解、描敘部落經濟發展(汪明輝, 1997; 傅君, 1998; 馬凱, 1999; 王嵩山, 2003); 其次，論述部落觀光衍生的文化商品化問題(謝世忠, 1994; 紀駿傑, 1998); 第三，近兩年出現引用相關理論，檢視部落觀光發展的研究，例如以新制度經濟學(neo-institutional economics)研究新竹縣尖石鄉的鎮西堡(泰雅語 Cisbu)與玉峰(泰雅語 liliyon)兩部落(顏愛靜、官大偉, 2004)、以共享資源(common-pool resources)研究新竹縣尖石鄉司馬庫斯(泰雅語 Smangus)(洪廣翼、林俊強, 2004)、以文化經濟取向(culture economy approach)研究嘉義縣阿里山鄉山美村(鄒語 Saviki)(梁炳琨、張長義, 2005)。的確，1970 年代以來由於全球與地方連結(global-local nexus)，地方(place)的生產與消費，正逐漸形成一種「觀光反身性(tourism reflexivity)」的現象(Urry, 2001)。各地方有意識地，自其生活周遭汲取物質與語意資源(material and semiotic resources)發展觀光。然而，當部落反身地方文化或資源，與外地接合發展觀光時，地方面臨的不僅是單一的觀光發展問題，而是廣泛地碰觸政治、經濟、文化等地方建構的問題，但是相關的研究仍顯不足。本文企圖採用新區域地理學的研究取向，檢視原住民族部落觀光所肇致的地方建構；並且與相關理論對話(Gilbert, 1988; Agnew, 1999; Lash and Urry, 1994; Appadurai, 1996; Ward and Munton, 1992; Vallega, 2004)。部落觀光的地方建構，涉及了部落如何與國家體制、市場經濟接合？如何建構地方內外所認同的文化與經濟？如何與原住民族社會運動的文化政治連結？生產新社會空間與作用。回應上述的問題，本文選取檢選達娜伊谷作為觀光發展基地，從資源社區(resource community)轉型為部落觀光，達 20 年的鄒族山美社區，作為研究個案探討。

## 地方與建構

當 2003 年 Castree 在《地理學的關鍵概念》(Key Concepts in Geography)一書，重註與擴張解釋 Agnew 在 1987 年《地方與政治》(Place and Politics)一書的地方三要素。指出區位(location)是全球系統的切換點(switch)或跨地方網絡的節點(node)、地方感(sense of place)同時受地方內與地方外的影響、場景(locale)是受制於全球力量而進行回應的所在(Castree, 2003:174-181)。面對 21 世紀全球與地方的連結關係，地方的研究概念融入了全球化，重新被反省。的確 1970 年代起，區域地理學在全球化的浪潮、多元主義的反動、以及對空間科學典範不足的覺醒中，相繼有「重組區域地理(reconstituted

regional geography)」、「重構區域地理(reconstructed regional geography)<sup>2</sup>」的提出，賦於地方研究的新概念。地方建構的研究概念發展至今，至少有三個重要的研究趨勢被生產：

### (一) 地方成為媒介、回應、交作的場所

在全球 - 地方連結的跨地互動(interconnection)與互賴(interdependence)關係中，Gilbert (1988)指出三個區域(或地方)研究的概念。1.地方被視為資本主義作用過程的回應(responses)，採用政治經濟學與馬克思主義地理學的概念，了解區域性的差異。2.地方視為認同的焦點。居民覺知自己的共同文化與他族間的差異性，並以自己文化所界定的方式行事，採取社會建構文化的觀點分析地方文化。3.地方視為社會交互作用的媒介(media)。社會中權利與支配的角色是地方差異的主要因素，地方在社會關係生產與再生產中扮演媒介的角色。

上述三個新的地方研究概念，在臺灣標榜新區域地理學的經驗研究，大都選取單一概念作為理論圖示，如施雅軒(2001)以「社會關係」，研究竹苗原住民傳統的生活區域；何致中(2002)以「地方認同」研究宜蘭地區的地方特質與認同政治的關連。然而，在全球 - 地方連結脈絡中，三者是否可以同時作為外在政治經濟與內在社會文化研究觀點連結的可能，是新區域地理學值得努力的方向。

### (二) 運輸與通信網路技術的進步，挑動地方的斷裂

1970 年代以來，許多學者指出由於運輸與通信網路技術的進步，挑動地方的斷裂(disjuncture)。由經濟或社會作用所生產的真實地方，和由社會習性或語言所建構的非真實地方(Agnew, 1999: 92)；具體的、直接的、特殊存在而感知(being-in-the-world)的被創造社區(invented communities)，和抽象的、媒體的和被外在想像的社區(imagined communities) (Lash and Urry, 1994: 316)；社會形式的鄰里(neighborhood as social formations)和社會生活的地域(locality as a property of social life)，在大眾媒體的論述與實踐中，來自情感所建構的地域社會生活，正侵蝕、離散、內裂社會形式一致的鄰里(Appadurai, 1996: 199)，等各種形式的地方斷裂。雖然各家所指地方斷裂的觀點與目的或有不同，但是都指陳全球化下概念的與真實的地方分裂現象。值得注意的是，通信網絡所創造的想像世界(imagined worlds)正以另一種方式建構地方，或進而在快速傳播的想像世界中進行新社會空間的生產與發揮作用。

### (三) 結構主義與人本主義取向結合的地方研究

由於全球 - 地方連結，地方的建構不僅來自外在政治經濟的作用而已，地方本身的社會文化也是重要的作用力。許多學者指出地方的研究，應該結合政治經濟學的結構主義觀點(全球的、客觀的)，以及人本主義的社會文化取向(地方的、主觀的) (Ward and Munton, 1992:127-145；Vallega, 2004:10)。這樣的學術進展，其實也與當代全球化與文化轉向滲透到地理學各領域與各理論有關，也似乎呼應了上述第一點新區域地理學可以努力的方向。

<sup>1</sup> 重組區域地理學是 70 年代起在 Gregory 領導下，所追求的一種新區域研究方式，其概念有：1. 社會過程雖然是一個整體，但他們是在特定歷史與地理狀況下操作的；2. 社會並非是一個固定的現象，而是持續為人類行動所在創造的，故社會再創造同樣具有歷史的與地理的變異性；3. 地方轉型發生在較廣泛的社會關係脈絡下；4. 區域並非是固定的領域區分，而是變化中的社會建構(Johnston, 1991)。

<sup>2</sup> 重構區域地理是 Thrift 所一貫主張，其理論架構是將人視為施為(agent)，將地方當作脈絡(contexts)，將因果關係視為快速行動與慢速結構變化交互作用的重複過程(Thrift, 1991)。

據此，全球 - 地方連結的地方概念，意涵地方內(或下)(認同、社會文化)、外(或上)(認同、資本主義)連結互動(社會關係)的場所、媒介；和被想像地方(想像世界)與真實地方(政治經濟作用)斷裂與交作的場域。地方的內 - 外(或下 - 上)、想像 - 真實兩組彼此獨立與連結的關係，作為地方建構的使力。

本文試圖觀照近代台灣地區原住民族部落觀光中，外在政治經濟結構作用與地方文化社會力量彼此交作，進行的地方建構。將研究個案山美(或達娜伊谷)視為資本主義作用過程的回應、認同的焦點、社會交互作用的媒介之外；同時進一步關注來自想像、論述的新社會空間主體，所形成的社會空間作用力(這一部分，有關地方的學術研究尚未觸及)。換言之，本文關心三個面向，首先是山美地方回應市場經濟、國家體制所觸發的地方政治經濟建構過程；其次，山美地方連結外在世界，所衍生的地方、文化、經濟建構；第三，想像世界的山美，如何觸發新的社會空間與文化政治援引論述。然而，限於篇幅，本文寫作架構，以地方政治經濟建構過程為主，其餘兩者為輔。

據此，本文擬定以下分析架構。由於區域並非均質，因此山美地方檢選達娜伊谷作為基地，以正式或非正式的社會關係連結國家體制、以回應資本主義的方式連結市場經濟、以地方認同連結鄒族傳統文化。山美社區是在地方內外連結過程的政治、經濟、文化各面向折衝、協商中生產。另一方面，在想像世界中，政治論述與媒體再現生產新的社會空間(圖 1)。

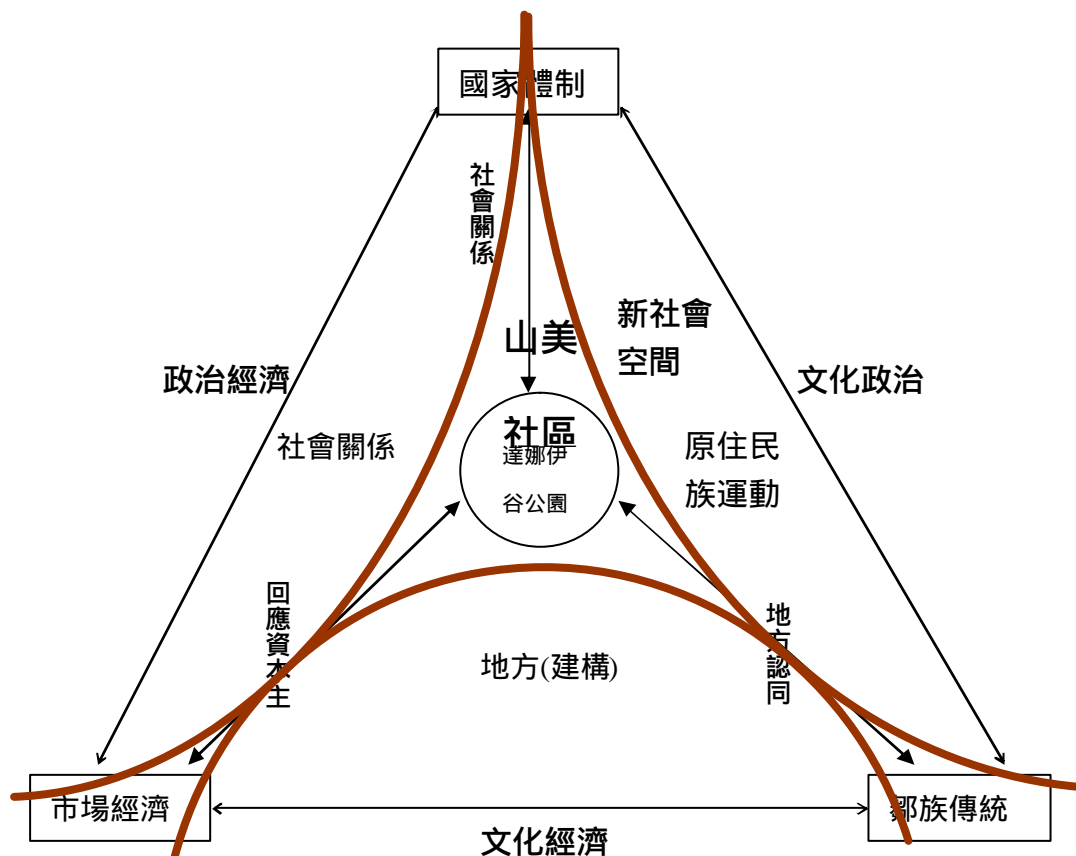


圖 1 山美社區觀光發展地方建構的分析架構

## 研究方法

本文主要採用深度訪談的質性研究。訪談對象包含山美社區的地方基層幹部、社區發展協會、一般民眾、達娜伊谷保育人員、公園內商家等；以及訪問地方以外直接關連者，如首度報導的記者、參與社區發展者、地方官員、旅行業者。結果訪談 31 位，地方人士 22 位，外地人士 9 位，包含重複訪談紀錄，共 38 筆紀錄。其次，藉由參與觀察補充各項訪談，透過臨場的地方印象建構，紀錄第一手田野日記，包含各商店、民宿、山莊消費、鯛魚節、導覽等。剪報、導覽手冊、紀錄影片、相片、名片、計畫書都是重要的二手資料。田野工作進行時間係於 2003 年 8 月至 2004 年 11 月間。

表 1 受訪者與訪談相關資料

受訪者編號	類別	性別	訪談次數	訪談地點	訪談日期
A001	社區理事長	男	1、2	達娜伊谷管理站、電話訪談	2004年2月 2004年11月
A002	公園主任	男	1	山美儲蓄互助社	2004年2月
A003	社區幹部	女	1	社區辦公室	2004年2月
A004	社區總幹事	男	1	風口小吃店	2004年4月
A005	社區總幹事	女	1、2	風口小吃店、游絲芭	2004年4月 2004年11月
A006	曾任理事長	男	1	民宿	2004年8月
B001	前村長、傳道人	男	1、2、3、4	涼亭、公園、家裡客廳、電話訪談	2004年2月 2004年8月 2004年8月 2004年10月
B002	村長	男	1	家裡客廳	2004年4月
B003	曾任村長	男	1	民宿	2004年8月
B004	鄰長	女	1	涼亭	2004年8月
C001	神職人員	男	1、2	教會、電話訪談	2004年4月 2004年10月
C002	鄉代表	男	1	達娜伊谷管理站	2004年4月
C003	國小老師	女	1	山美國小	2003年8月
C004	衛生所	女	1	衛生所	2004年2月
C005	警員	男	1	警察局	2004年8月
D001	民宿工作人員	女	1	山之美	2003年8月
D002	民宿工作人員	女	1	伊谷	2004年2月
D003	民宿工作人員	男	1	伊谷	2004年2月
E001	公園內攤位經營者	女	1	攤位	2004年8月
E002	公園內攤位經營者	女 (漢)	1	攤位	2004年8月
F001	住民	女	1	民宿	2004年11月
F002	住民	男	1	公園	2003年8月
地方人士	22人		28筆		
G001	曾任茶山村長	女	1	住家	2003年11月
G002	達邦社區理事長	男	1	民宿	2003年10月
G003	三民鄉秘書	男	1	鄉公所	2003年8月

H001	儲蓄互助社督導	女 (漢)	1	臺中	2004年2月
H002	前龍頭休閒農場經理	男 (漢)	1	電話訪談	2004年2月
H003	曾任社區秘書	女 (漢)	1、2	鄭楠榕基金會、電話訪談	2004年2月 2004年2月
H004	記者	男 (漢)	1	電話訪問	2004年9月
I001	鄉公務人員	男	1	鄉公所	2004年8月
I002	縣公務人員	男	1	縣政府	2004年10月
外地人士	9人		10筆		

## 鄒族接合市場經濟與觀光媒介的啟動

### (一) 從農事小組、合作農場到玉峰農場的市場經濟

歷史上阿里山地區鄒族與市場經濟接合上的努力，從不間斷，觀光活動僅是其中之一。1979年因應政府鼓勵組織農民，進行農事研究學習，以改進生產質量，當時就有8位樂野族人組成農事小組。每個人提供一公頃面積作為共同經營土地，及共同集資，共同從事勞務工作，收成不論好壞、盈虧皆由8人共同承擔，不因土地而異。自發性共有共做共享的精神，有著部落傳統價值，集體生產與分享的意義。其實更可視為部落在面對新市場經濟時，以文化驅動的集體主義接觸、碰撞與試合經濟驅動的個人主義<sup>3</sup>，初次的嘗試。

1983年由天主教神父傅禮士與楊典諭，借重農事小組成員種菜的經驗，協助創立「嘉義縣吳鳳合作農場」。「合作農場」的目的是希望藉由共同運銷突破中間商長期以來對山產運銷與價格之壟斷與剝削。組織運作上是依照縣政府規定程序組織成立，並受其管理監督。農場土地之組成係入股制，土地面積不定，全依照個人意願，其與農場之關係類似契作，須由自己負責之種植管理，農場提供技術協助輔導。農場收購之農場物保障以平均行情之中上價格，農場最重要的功能在於收成後之農產品由農場共同運銷，收成時農場抽取盈餘之4%作為業務管理基金，其餘歸該場員所有(汪明輝，2001:253)。合作農場可視為是資本主義下鄒族人對於農業生產轉向商業化，迎合市場經濟再次的積極回應。但是或謂市場經濟利潤取向的競爭<sup>4</sup>與農業生產的風險<sup>5</sup>下受挫；或謂受到主流民族之圍堵而無法進入市場公平競爭(汪明輝，2001:257)。顯然又是一場資本主義下以集體主義融入市場經濟的試驗，但是經濟理性的利潤原則與族裔身分的負面影響(值得注意當時的族裔身分是經濟的負面因素，而觀光發展下原住民族裔身分反成為重要資本)，似乎宣告資本主義下依勢集體主義的農業生產與商業經營水土不符，然而卻也提點一再向外的迎合，不若反身地方主體，尋求資源與發展的可能。

<sup>3</sup> 依 Throsby 在《經濟與文化》(economics and culture)一書中，對於經濟與文化動力的解釋，經濟的驅動力是社會成員依其本身利益所展現出來的個人慾望；文化的驅動力是社會群體為了展現各類文化而結合在一起的集體慾望。

<sup>4</sup> 外地中間商有一次把竹筍的貨價從30元1斤提高到50元1斤，提高買價，使得很多合作農場社員轉向中間商。在貨源缺乏，手續費收入亦因而大減的情況下，又有應收帳款未能迅速收回的情況。以致合作農場借下鉅款集資鉅額利息，以後便基本上年年虧損(阿里山鄉志，2001:363)。

<sup>5</sup> 如1989年種青椒得病蟲害而失敗，但有場員在特富野社種蕃茄成功，一次賺約一百萬。另一場員之蕃茄種植良好，卻又碰上一場颱風而告失敗(鄭政宗，1999；轉引自汪明輝，2001:255)。

「玉峰綜合農場」大約成立於 1990 年代之初，以種植花利潤高而與數人合作投資獲利，於 1992 年擴大合作成立「玉峰農場」，於 1995 年開始籌備休閒農場，農場除了介紹生態保育概況，另有介紹鄒族社區、展示鄒族傳統建築、配合鄒族樂團，鱒魚等，經營成功一度獲農委會表揚。農場的組合為一些鄒族青年及非鄒族人士，合伙而成。除了錢和地之外，勞力亦算為股份一部分。玉峰農場後來因 1996 年的賀伯颱風重創沖毀，但是玉峰農場的經營過程是觀察地方發展的重要指標。1.地方發展已由單一的農業生產方式，轉向多功能農業區(multifunctional agricultural regimes)的經營(Wilson, 2001:94-95)，除了種花、菜、愛玉之外，後來也經營休閒農場；2.以地方文化作為經濟發展的動力，將鄒族文化知識(建築、歌曲、生態)轉化為經濟發展的資源，文化經濟模式儼然成形；3.經濟鑲嵌於文化，反身地方「經濟」的價值與意義，不必然以主流市場經濟的貨幣作為投資的資金，土地與勞力亦可視為股份。

1990 年代部落文化不再如同資本主義時期成為經濟發展的阻力，反倒成為重要的資源，文化成為發展地方經濟的動力，觸發邊際地區後生產主義<sup>6</sup>的浮現。外在環境轉變的趨勢，似乎轉向鄒族人長期尋求發展的方向，亦即以地方文化(知識)接合外在環境。

## (二) 國家政策的阿里山觀光

歷史上觀光是阿里山鄒族地區接合市場經濟的媒介之一，但是彰顯的是國家權力的決策與鄒族作為被觀光的對象。阿里山地區的觀光發展與 19 世紀末日治時期日人的伐木有關，並於 1910 年完成嘉義、竹崎至二萬平間的森林鐵路。當時阿里山的觀光是高尚的商品，只有較富有的人才能消費，阿里山鄒族在觀光發展中，成為「被觀光」的景物之一。國民政府時期林務局的「阿里山森林遊樂區」設立，是阿里山觀光的另一階段，隨著 1980 年代大眾旅遊的風行、1982 年阿里山鄉甲種管制區的解除、阿里山公路開通，阿里山的遊客大增，但是由於區內商業活動大都為漢人經營，遂有阿里山不見鄒人之議。時至 2001 年在配合國家整體觀光發展策略下，成立阿里山國家風景區管理處，作為國家單位新的觀光推手，將整個阿里山部落納入轄區。

## (三) 觀光作為山美再發展的啟動

以阿里山鄉鄒族傳統部落結構而言，山美部落是隸屬於達邦群的小社。山美大約在 1929 年建村，日據前居住約有 30 戶。1946 年後，阿里山鄒族<sup>7</sup> 入吳鳳<sup>8</sup>，達邦與特富野兩大社合併為達邦村，而油符格社(yo' hunge)與薩薩歌社(sasaango)兩個聚落合併為山美村。山美村位於阿里山鄉西南側，距離嘉義市區約 48 公里，順著阿里山公路省道台 18 線東進上山，到了 36 公里「龍美」處，右轉 129 縣道可至。目前分為 7 鄰，居民約 144 戶，約 650 多人，六成居民居住本地，四成外出謀生。海拔分布在 500-1200 公尺左右，山地保留地約 588.8 公頃，宜農地佔 38.7%，約 228.2 公頃，宜林地高達 60.3%，約 354.8 公頃。

1982 年阿里山公路拓寬完畢正式通車，改變了山美村的區位。阿里山公路中寮以下開始種植檜

<sup>6</sup> 由生產主義到後生產主義轉變(post-productivism transition)的研究，是 1990 年代英國鄉村研究的重要主題。Wilson and Rigg 總結出後生產階段的六個指標：如從注重農業政策調整到重視鄉村發展政策、重視有機農業的技術、反都市中產階級價值觀與環境態度的興起、環境非政府組織(ENGOS)得以參與決策的制定、從事多元經營、以及由農業生產轉為對地方的消費(Wilson and Rigg, 2003: 688-690)。

榔，以上種植茶葉，雖然創造農業就業機會，但是相對提高山美村竹林產業的人力成本，削弱競爭力，面臨經濟結構轉變的壓力。同時，阿里山公路的開挖與通車，土方任意棄置、水源山坡地開闢茶園、電魚毒魚歪風的進入，肇致河川生態的破壞與河川倫理的失序，激起村民的地方感。時至 1980 年代全球-地方的連結，山美以各自的社會關係跨界連結，喚起地方觀光的意識(梁炳琨、張長義，2005：39)，村民從 1985 年起自主地成立觀光研究小組，並於 1995 年成立達娜伊谷自然生態公園，發展觀光。

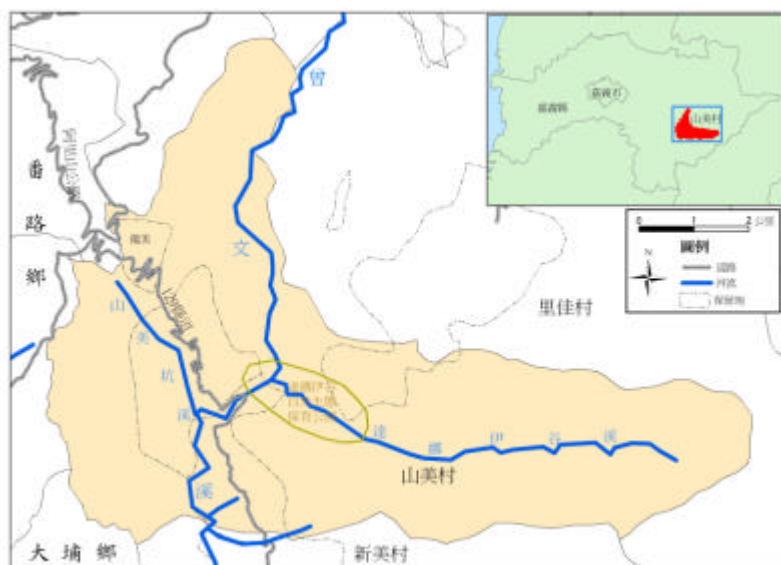


圖 2 山美社區位置圖

## 山美與國家、市場接合的地方政治經濟過程

山美的發展主要是以達娜伊谷作為基地，透過社會關係接合國家體制與市場經濟。若以達娜伊谷的管理權轉化過程來看，經歷了部落家族共有、國家公有、村的共有(觀光發展初期的自治公約)、到社區的共有(社區與官方的信託關係)。至今的社區共有管理權旨在透過組織調整與地方商品化，接合國家體制與市場經濟，卻也觸發新社群的產生(社區成員、商人)，與新社會關係。若以達娜伊谷發展衍生的社群關係轉變與演變關鍵(封溪、商品化、文化-經濟發展路線的爭議)來看，大致可分三期，1. 村行政組織與家族合作互動的封溪期(1989—1994)；2. 社協與村行政組織競合的地方商品化期(1995—1999)；3. 社協為中心的文化-經濟發展爭議期(2000—)。

### (一) 村行政組織與家族合作互動的封溪期(1989—1994)

本時期山美受到外在社會關係的影響較小，主要是村行政組織、家族、教會內生社會關係的互動，三者成為達娜伊谷觀光計畫的行動主體。村組織被有效地整編與動員，先由各鄰鄰長召開鄰會<sup>7</sup>，後

<sup>7</sup> 鄰長從第一鄰到第七鄰，分別為莊清貴、楊財德、杜學主、莊榮貴、汪進德、莊良誠、安炳耀。



於村民大會通過自治公約；並依循傳統部落文化作為認同的策略，獲取家族釋出河權。以高正勝傳道人為主的長老教會組織，帶頭執行復育與護溪，擴及到整個村的加入，是另一股重要的行動力量。

三個社群的合作互動中，村行政組織實踐達娜伊谷觀光空間的挪用，與對政府宣稱管理權的抵抗行動，鞏固了村行政組織在山美的社會位置。

## (二) 社協與村行政組織競合的地方商品化期(1995 1999)

1995年達娜伊谷自然生態公園開始營運，公園經營的收益大幅增加(由1994年的515,800元增加到1999年的6,810,901元)；以及配合國家體制的規定，由社協接手公園的經營<sup>8</sup>，山美社區發展協會逐漸取代村行政單位，成為山美社區的政治經濟中心。

表 2 山美社區發展協會歷年決算統計表

收入決算	1994年	1995年	1996年	1997年	1998年	1999年
會員會費	32100	24200	24000	24000	0	0
社區生活收益	515800	839398	1835691	1557435	3125921	6810901
政府機關之補助	370000	20000	950000	3576000	4574487	4640900
流動資產	0	48728	38395	54808	72550	73017
其他	70000	78033	271893	382486	781361	-
總計	987900	1010359	3119979	5594729	8702191	11524818

資料來源：湯宏忠(2001)「第二屆鄒族論壇學術研討會」手冊(頁121-122)

首先，社區發展協會成為行政中心，與村行政單位產生衝突磨合關係<sup>9</sup>。山美社區發展協會的組織運作於第三屆進行調整，將屬於各政府行政單位推廣的分立單位，統一於社區組織，如農委會富麗農村規劃的農業組、農會家政班衍生的社區媽媽教室等納入組織，與村組織造成行政的重疊。其次，以社區發展協會為中心，連結家族、商人的社群結構，成為地方政治經濟的中心。隨著達娜伊谷的商業化，山美開始出現「生意人」，山美兩家較大的餐飲住宿空間，都是社區發展協會的重要幹部所經營，同時也是大家族。第三，山美開始透過社協、商品化與國家體制、市場建立關係。社區經由個人或團體獲得生態、環保、原住民社會楷模等獎項<sup>10</sup>，獲取政府部門新的政治論述與意象建構。歌舞演出是社區主動向外建構關係與行銷地方的重要行動，大都由理事長帶領社區舞蹈隊演出，遍及政府各

<sup>8</sup> 1995年起公園開始收費，由於沒有法規依據遭檢調單位關注而停收一年，後於阿里山鄉公所與嘉義縣相關社區發展輔導單位協助下，依據社區發展綱要第17條第2款社區發展協會之經費來源，可包括社區生產收益解套(內政部社會司1993、1995)，遂由山美社區發展協會接手。

<sup>9</sup> 衝突事件包含社區發展協會改變選舉制度，將村、鄰長排除於理事會的保障名額之外；村民不滿理事長經常不遵照原先計畫或規定花用，公私不分，由理事會擬提不信任案(湯宏忠，2001；汪明輝，2003)，迫使溫理事長自行去職；村舉行村民大會議決變更，社區所爭取農委會農產品展售中心建立的經費使用，改為增建餐廳，欲與溫家山之美餐廳競爭，而未知會社區幹部溫理事長的講法，引自呂嘉泓，2000:80)；教友也在衝突期間上教堂的人數大幅減少等。

<sup>10</sup> 高正勝榮獲農委會自然生態保育楷模(1992)、「行政院原住民委員會促進原住民社會發展有功團體」(1997)、溫英峰為「行政院原住民委員會促進原住民社會發展有功人士」(1997)、獲環保署遴選為全國十大環保社區(1998)、榮獲原住民團體貢獻獎(1998)。

層級，以及一般社區。另外，在市場經濟的運作下，山美社區在中國時報文教基金會的協助，舉辦第一屆「寶島鱸魚節」(1996年)，首度以文化節慶包裝，透過全國媒體的文字、影像再現，獲得旅遊大眾與政府部門的認同，與經濟收益<sup>11</sup>，再現想像的山美。

### (三) 社協為中心的內在社群 - 空間整編與外在信任或收編(2000年 )

2000年後的山美社區，一方面由於社區的總經費收入大幅攀升，由2000年的19,566,519元增加到2002年的33,644,867元、2003年的22,756,995元；以及社區的社會福利支出大幅增加，由2000年的1,932,168元增加到2001年7,623,832元、2002年7,931,598元、2003年8,481,770元。確立社區發展協會資源集中與分配的位置。另一方面，山美與政府的關係出現微妙的變化，從抵抗到信任或收編。

表3 山美社區發展協會歷年決算統計表

收入決算	2000年度(18個月)	2001年	2002年	2003年
社區生活收益	15,457,287	18,557,025	31,273,769	20,476,537
政府機關補助	3,598,172	4,943,692	1,049,000	637,260
流動資產	84,911	101,459	70,098	189,253
其 它	426,149	1,462,700	1,252,000	1,453,945
總 計	19,566,519	25,064,876	33,644,867	22,756,995

資料來源：整理自山美社區發展協會歷屆會員大會手冊

#### 1. 社區發展協會的調整與社群 - 空間的整編

雖然山美社區發展協會理事會組成的架構在某程度而言與既有的部落傳統體制嵌合，普遍地代表涵括了各氏族家族，理事會的席次反映了部落的社會結構(盧道杰，2001：10)。但是由於第三屆在社區發展協會與村行政組織的衝突中，理事選舉制度改制，由各鄰會員投票選出各鄰代表，再推薦到會員大會選舉產生，卻出現部份鄰沒有理事。2003年重新保障各鄰鄰長為當然理事(有部分鄰長拒絕擔任)，進一步將村的行政體系納入社區發展協會，如此隨著村鄰長的更替<sup>12</sup>，以及理事兩年一次的改選，原來理事名額橫跨各氏族家族的部落社會結構，轉向各鄰的行政分派。然而在2003年的15席理事中高度集中於莊(7席)與安(6席)兩姓氏，與現有社區發展協會幹部家族契合，鞏固既有幹部的政治地位，村的行政體系與家族社會結構被巧妙的轉換結合運作。雖然許多研究指出無論社區發展協會的運作與組織的民主與透明度如何，總會有被部落精英壟斷與操弄的疑慮(盧道杰，2001：12)。儘管如此，山美社區的民主選舉制度、社員大會提案討論、大會手冊資訊的透明，都不同於以往部落會議或村民大會的形式，由順服於領導階級的意見，轉為善於提出多元聲音、多元意見表達，誠如社區一位女性幹部所言，「現在的意見多了，但是爭爭吵吵，把事情做好就好，只要為老百姓想就好」。成為新文化下的另一種認同。

<sup>11</sup> 較前一年增加近100萬收入，以及政府經費補助由1996年的90多萬增至1997年的300多萬。

<sup>12</sup> 2003年村長由原任職兩任8年的高正勝轉為年輕的莊信義。

表 4 山美社區發展協會理事各年度各鄰分配員額

分配員額	1997-1998 年	1999-2000 年	2001-2002 年	2003-2004 年
一鄰	2	2	2	2
二鄰	1	1	1	1
三鄰	4	4	1	2
四鄰	3	2	3	5
五鄰	0	2	1	1
六鄰	2	2	3	2
七鄰	3	3	4	2

資料來源：整理自山美社區發展協會會員大會手冊

表 5 山美社區發展協會理事各年度各家族分配員額

分配員額	1997-1998 年	1999-2000 年	2001-2002 年	2003-2004 年
溫	2	2	1	1
莊	6	7	4、5	7
楊	2	2	3	0
高	1	1	1	1
方	1	0	1、0	0
安	3	3	3	6
汪	0	1	2	0

資料來源：整理自山美社區發展協會會員大會手冊

其次，藉由資源的分配進行社群與空間的整編。2001 年社會福利經費大幅提高，增編鄒族文化研究費、幼童教育助學金、喪葬補助、社區救濟金、各鄰建設基金，在分配管理上明顯地涵蓋各鄰、五大家族(傳統文化活動項) 三個宗教(社區宗教聯誼活動項)(見 2002 年社區會員大會手冊經費支出的社會服務項細目及說明)。此外，將各鄰納為下轄的空間分配單位，如各鄰建設基金的申請；各鄰的美化計畫申請；社區休閒農業納入各鄰作為經費申請單位；傳統 129 號公路的義務勞動改為薪津給付，也統一撥入各鄰。在資源分配中社協進行社群與空間的整編。

## 2. 政府部門的正式與非正式關係建立

### (1) 政治論述的新區位與自我培力

本期山美與政府建立正式關係的主要方式是獲獎與計畫申請，表徵於地方的政治論述與自我培力(empowerment)。由於社區的獲獎層級提高到中央，包含原住民社區發展有功團體獎、全省社區評鑑優等獎、總統玉山獎(同為 2001 年獲獎)，每個獎項都是地方新的政治論述。在 2001 年的一系列獲獎後(尤其是總統玉山獎)，2002 年有 48 個和 2003 年有 38 個學習觀摩團體湧入，致使山美社區由原先

的向外學習，反倒成為其他社區學習的地點，見證政治論述創造地方想像的能量。

表 6 2002、2003 年外來團體參訪次數

參訪團體數	研究	社區	學校	媒體	社團	政府機關	合計
2002	1	19	7	3	10	8	48
2003	0	16	10	1	6	5	38

資料來源：整理自山美社區發展協會會員大會手冊

其次，不同於以往透過個人社會關係、或是寫申請單爭取經費的模式，社區在 1999 年由外來者林玲君<sup>13</sup>撰寫第一份文建會美化公共空間種子點規劃案計畫書，申請到計畫經費後開始，爾後社區陸續申請環境總體營造、傳統編織等計畫。計畫申請是社區主動透過正式管道與各政府體系建立關係的重要方式，涉及地方計畫書寫、電腦使用等能力與人才的培養<sup>14</sup>。

#### (2) 從抵抗到信任或收編

山美與政府部門的非正式關係經由橫跨各期來看，有兩個部分值得觀察，一為達娜伊谷管理權的爭議過程，二為與阿里山風景區管理處的關係。

由於達娜伊谷除了部份區域屬於山地保留地外，多屬林務局管理的林班地，達娜伊谷的封溪有劃地為王之議，與林務局管理人員產生爭執，後經非正式溝通方式、以及達娜伊谷保育的具體成效，終於達成以承租方式解決爭議。一位參與協商的社區幹部回憶到：

在第一賞魚區有一塊林班地，嘉義林管處對於收費行為有意見，我們請了四餐，第三餐我們就大聲了，我們只是改善古道、竹橋改建為鐵橋、沒有砍到一棵樹，到林班地還要經過我們的保留地，而且現在都已經這樣了，達娜伊谷也成名了，電視都看得到，後來他們處長才鬆口，給我們承租 8000 元，初期還要透過鄉公所不給我們直接承租，後來鄉公所也不要，還是由我們社區直接承租。

達娜伊谷保育的具體成效是彼此建立信任關係的重要因素，如同省林務局龍美工作站的人員所言，雖然達娜伊谷的溪谷多屬其管轄範圍，但管理站建於山地保留地上，林務單位是否有權介入收費行為，有待商榷。嘉義林區管理處也肯定達娜伊谷保育計畫，林務局一位官員表示，可以保護河川環境就好，誰有管理權倒不見得需要去爭論(盧道杰，2001：12)。爾後山美的寶島鱒魚節，林務單位都有蒞臨維繫彼此關係。河川保育的共識、以及地方自主的培力，成為信任關係的基礎。

2001 年成立阿里山國家風景區管理處，將整個阿里山部落納入轄區，阿里山風景區管理處成為與山美社區發展直接關係的中央單位，2 年多來彼此關係出現戲劇性的轉變。初期由於彼此的不信任

<sup>13</sup> 林玲君於 1995 年參與原住民生態旅遊相關研究調查，認識特富野高德生、山美溫英傑，進入達娜伊谷上游，後於 1997 年擔任山美國小臨時代課老師，認識溫麗珍住進溫家，後轉任社協秘書。1998 年第三屆鱒魚節，由其撰寫計畫申請書，向 7-11「好鄰居補助營造計畫」申請獲選，並於台北開記者會。這是山美社區首度透過計畫書寫申請獲得補助。

<sup>14</sup> 林玲君表示當時慧玲都會到社區發展中心來走走，希望學習電腦的使用、與計畫書寫，她很用心也很聰明，讓她試寫幾次就學會了，慧玲成為社協重要的幹部。

產生強烈的衝突，不信任關係來自風景特定區的長期經營管理模式，限制部落自主管理的權力；社區獲悉阿里山風景區管理處成立後有意透過公共建設，取得達娜伊谷經營權；以及阿里山風景區管理處邀集財團會勘達娜伊谷，山美村民認為這是財團介入的徵兆<sup>15</sup>，三者都觸動山美長期以來堅持的地方自主性。一位社區幹部指出：

我們已經奮鬥 13 年了，他們應該站在輔導的立場，不要搶老百姓的飯碗，副處長告訴我們一位老朋友，總有一天會接管，我們就找立法委員到交通部去陳請。從東部海岸風景區管理處、東北角到阿里山的做法原住民都不認同，覺得礙手礙腳都要他們同意。現在肯站在輔導的立場，經費的補助都先講好不要有條件。

在 2004 年衝突抵抗的關係出現轉變，阿里山風景區管理處首先在達娜伊谷完成展演場的重新包裝，以及進行中的公園入口意象重塑，預估花費近二千萬元；而原本每年都於 10 月第三個星期日<sup>16</sup>舉辦的寶島鱒魚節，2004 年也首度配合阿里山風景區管理處承辦的鄒族生命豆祭改在翌日開始，納入整個鄒族觀光季活動的一部分，媒體的行銷由阿里山風景區管理處統一委外製作，社區沒有發新聞稿，當日僅公視媒體到場，遊客銳減。以理事長的講法：「寶島鱒魚節時間的延後，是因為阿里山公路修護，以及達娜伊谷自然生態園區內工程仍在進行，也認為應該配合阿里山風景區管理處作整體觀光的串聯」，但部份地方幹部認為翌年寶島鱒魚節舉辦的時間仍應重新評估。

## 觀光發展的地方文化經濟建構

山美以達娜伊谷的商品化接合觀光市場，並且試圖以傳統文化作為賣點，具體生產文化與經濟連結的寶島鱒魚節。另一方面，觀光發展後的山美，無論在經濟性、或文化性，都產生新的地方建構<sup>17</sup>。

### (一) 文化 - 經濟連結的空間生產 - 寶島鱒魚節

寶島鱒魚節是山美生產的重要文化經濟空間，維繫傳統文化與獲取經濟利益的場域，同時也呈顯文化與經濟拉扯的緊張關係。

由於 1990 年代整個阿里山公路上只有梅園與 44K 上的龍頭休閒農場有大型停車場，鄰近龍頭休閒農場的山美地方成為其旅遊網絡的景點之一。繼 1995 年達娜伊谷自然生態公園的營運，翌年透過龍頭休閒農場轉介中國時報文教基金會，協助辦理首屆寶島鱒魚節，首度以文化節慶包裝，透過全國媒體的文字影像再現，邁入部落文化化的經濟階段。

寶島鱒魚節對山美人具有經濟性與文化性。語言是身分認同的媒介，在 2004 年底舉辦的鱒魚節

<sup>15</sup> 聯合報 2002-08-29 嘉義縣政府、阿里山風景區管理處今天將會同劍湖山遊樂區業者，會勘阿里山鄉山美村達娜伊谷，山美村民認為這是財團介入的徵兆，揚言將休園抵制，捍衛自主權。

<sup>16</sup> 紀念 1989 年 10 月 23 日的開始護溪行動。

<sup>17</sup> 山美觀光發展中，地方與政府、媒體對於「鄒」自然文化在保育與觀光方面的建構與論述，可見「梁炳琨、張長義(2005): 原住民族部落觀光的文化經濟與社會資本；以山美社區為例」一文，本文進一步探討觀光發展後，文化性與經濟性的地方建構。

開幕活動，行動者使用不同語言，獲取不同對象的認同，呈顯語言的經濟性與文化性。開幕活動期間，首先主持人全場國語(北京語)和台語交相使用；其次，社區理事長先以國語發言後，再向在場觀眾解釋有許多村內長者聽不懂國語，然後再以鄒語講一次；最後，村長則是全程採用鄒語致詞。主持人、社區理事長、村長恰如其份地利用語言爭取觀光客、村民的認同，揭露鱒魚節對於山美社區而言，是經濟(觀光) - 文化(生活)連結的社會場景。

寶島鱒魚節具含文化復振與象徵意義。2001年起每年於鱒魚節前舉行的達娜伊谷河祭，為鱒魚節的一部分，河祭已停辦 50 年，透過社區內幾位六、七十歲的長老，重現河祭的內容。祭祀儀式經由長老會議決議、不開放外人參加、嚴守禁忌(祭典之前，參與人員不能吃早餐；參與祭典人員不可近女色；婦女可以參加，但是進行主要儀式前應迴避；年輕人尤應謹言慎行，以免犯忌)。顯然地，山美鱒魚節的河祭，具含文化復振與象徵意義。此外，山美在地樂團達瑪雅耶(tamayae)<sup>18</sup>合唱團的「母親」(ino)新歌發表會，是 2004 年鱒魚節開幕活動的項目之一，在文化觀光活動中具有地方文化的象徵意義。的確，達瑪雅耶合唱團從團名到創作曲目都是鄒族發展文化觀光的重要象徵資本。然而，達瑪雅耶合唱團起於 2000 年山美國小老師邀請幾位家長，教學生唱歌學母語的文化復振行動，觸發山美國小老師與家長，以及村民的陸續加入，集合練唱鄒族傳統歌謠，後來由於 2001 年山美社區承辦原住民歌唱學母語計畫，遂有「庫巴之歌」的首張 CD 音樂帶發行。在發展文化觀光場景演出的戲碼，卻是來自嵌合於地方傳統文化復振(母語、歌謠)的動力。

文化觀光與文化傳承呈現緊張的關係。鄒族舞蹈表演是寶島鱒魚節的重要活動，也是最具體的傳統文化商品化。1995 年達娜伊谷自然生態公園成立，同年成立傳統歌舞隊，居於觀光需求與文化認同，成員最多人數達 140 幾人，涵蓋老年人、年輕人，「表演傳統舞蹈時，抬頭可以仰望天空，跟自然搭配，跳著我們熟悉舞蹈，真好」(受訪者 A004)。然而，目前居於觀光經濟的考量，僅存年輕舞者跳著去鄒族傳統文化的九族舞蹈。

## (二) 經濟性的地方建構

觀光發展後的山美，在資本與空間的重整中生產新的消費空間，尋找鑲嵌於地方自然與社會關係的經濟安全性，並且發展出不同於他地的另類經濟發展。

### 1. 資本與空間的重整

達娜伊谷發展觀光後，山美人最明顯的不同就是開始做生意，一位山美人回憶大家學習做生意的有趣過程：

1995 年我們開始「練習」做生意，由家政班成員為主，在達娜伊谷入口交接的 129 號公路邊，擺桌子賣東西，路過的客人還教我們，要招呼客人，不要屁股對著客人(因為不敢面對客人)。但是警察以會塞車為由，被趕到公園內搭起大傘做生意，但是風一吹傘就倒了。1996 年由社區搭起棚子做生意，1998 年達娜伊谷餐廳興建完成大家遷入，但是不久由於餐廳的營運又遷出到棚子，1999 年在農產中心的位置搭蓋鐵皮屋，但是 2000 年大家就到自己的土地上設攤經營，分散開來。

<sup>18</sup> 意指蟋蟀

由傳統的農林生產轉變到地方消費認同的過程，面臨農業資本(土地、建物)、空間與資源的重整(revalorize)，轉換為觀光休閒再使用與建構的新資本。以 2004 年而言，達娜伊谷觀光後所關連的消費空間類型，大致包含住宿餐飲綜合經營(山之美山莊、伊谷民宿、香竹林民宿)、餐飲零售店(游芭絲、鄒竹屋)、一般民宿(4 家)、露營區(2 家)，以及公園內的餐飲零售店(5 家)等類型。農林資本的重整，大致來自水田、旱田、荒田、河床地、竹樹林等土地利用型態轉變而成；空間上除了風口小吃店(現在重新整建稱為游芭絲)為工寮的重整，其餘都是新建；建材主要是竹和木材兩類，自建或外僱。資本的來源大都是自己的土地，部分有購地(山之美、伊谷、阿貴山之味)。經營成員大都是家庭自營為主，另有家族成員、以及雇工等，隨經營規模而有不同。

表 7 山美地方消費空間經營的空間、資本重整

類 型	消費空間單元	資本形式	經營成員	原土地利用型態
公園內餐飲零售	達娜伊谷餐廳	社區所有	招 標	樹竹林
	阿貴山之味	自地、購地	家庭、雇工(約 10 人)	樹竹林
	佳佳	自地	家庭、雇工(約 5 人)	樹竹林
	香竹林	自地	家庭(約 3 人)	樹竹林
	叢林	自地	家庭(約 3 人)	水田
住宿餐飲綜合	山之美山莊	自地、購地	家庭、雇工	荒田
	伊谷民宿	購地	家族(約 6 人)	旱田
餐飲零售	游芭絲	自地	家庭(約 2 人)	工寮擴建
	鄒竹屋	自地	家庭、雇工(約 3 人)	荒田
民 宿	4 家	自地	家庭	增建
露營區	彬彬	自地	家庭	田、河床
	鄒之園	自地	家庭	田、河床

調查時間(2004 年)

## 2. 地方鑲嵌的經濟安全性

由於自治公約與社員大會監事會不斷提及「村民的土地不得任意讓渡平地人經營」所形成的社會關係壓力，雖有幾次外地人欲購村民土地，大都被勸阻。如此，缺少外地企業經營的引入，消費空間的經營大抵鑲嵌於地方的文化社會脈絡，不必然追求利潤極大化<sup>19</sup>，經濟的安全性(security)與可行性(viability)(Hinrichs, 1998: 510)是重要的考量。見於下列各情形：(1)一般民宿大都是兼營性質，家庭

<sup>19</sup> 筆者研究期間藉由居住？一民宿的機會進行觀察與訪談。除了兩家大型的山莊民宿外，其餘民宿都不易聯絡住宿，曾有一家即使聯絡上也被委婉地轉介到其他家兩次以上，直到筆者表明是某某的朋友，才被接受，社會關係大於利潤的考量。又有一次筆者打電話請當地某位解說員，導覽達娜伊谷自然生態公園，解說員問我有幾位，回說家人四位，對方笑了一聲之後，依約帶我們解說花了近三小時，之後笑笑的說，一次 1000 元，但你們四個人 500 元就好。

所得另有其他來源，如公共服務就業、包工砍草、餐廳打工等；(2)不同工作活動的搭配，如平常參加包工砍草，假日到親屬的餐廳工作，並且兼營民宿，或者白天參加公共服務就業，晚上從事工藝性的生產；(3)餐飲住宿經營大都以家庭成員為主，臨時聘僱都以家族成員或長期幫工的社會關係為主，當假日住宿人口大增，親屬機動地被動員，而長期幫工關係也確保向雇主借貸的可能；(4)另外在面臨九二一大地震、SARS 風暴時，家族經營的民宿或自營者餐飲都因為有其他工作，以及沒有雇工薪資給付的壓力，安然渡過。上述的例子顯然經濟的可行性與安全性是重要的考量因素，一種鑲嵌於文化社會的另類效率。

### 3. 另類經濟 - 壟斷遊客資源的密集資本與社會身分優勢

觀光市場雖然改變了山美的區位，但是由於山美社區自治公約與集體社會文化有效地抑制外來資本的流入，房地產市場沒有明顯提升，然而不表示沒有密集資本(intensification of capital)的投資。山美密集資本的投資，不同於 Zukin(1990)或 Phillips(2004)分別對於都市與鄉村消費空間文化資本迴路所指陳的，密集資本的投資在於創造房地產市場，相反地，山美由於土地交易價格的低價，致使本土商人不斷購地，密集資本投資於經營規模的擴張，壟斷遊客資源。

遊客資源的分布成為直接影響經濟再區位的因素，達娜伊谷自然生態公園內緊鄰入口處，成為遊客分布集中的優勢區位(如阿貴山之味)，以及連結阿里山公路的 129 號公路沿線(如山之美山莊、鄒竹屋、伊谷民宿、游芭絲)，隨距離公園入口的遠近呈顯不同的區位優勢。山之美山莊由於近鄰公園入口、以及採大規模經營(2004 年約可容納 160 人)、可停放遊覽車，有接泊車，壟斷遊客資源，而遠離 129 號公路的一般民宿，不具任何競爭力。

除了決定性的區位因素之外，密集資本投資的能力也涉及到融資的能力。由於相關管理辦法欠缺規定具體的融資措施，而原住民綜合發展基金的總額又相當有限，且銀行大多不願意接受保留地作為信貸抵押擔保品(顏愛靜，官大偉，2004：32)，阿里山農會的借貸又需一位公務人員擔保，因此有能力融資者的教師(如伊谷)與公關良好者(山之美山莊)，成為現況下的優勢者。因此國家體制所生產的社會身分認同，成為山美地方經濟再區位的重要因素。

## (三) 文化性的地方建構

發展觀光後的山美，建構了新的地方想像方式，以及對於觀光地景產生新的認同與商品壟斷。

### 1. 山美社區的新「地方」想像方式

經歷觀光發展的山美，山美「地方」疊置了「部落」、「村」、「社區」三種不同的「被想像方式」(imagined style)，隱含不同的社會關係與地方意義。2004 年達邦 mayasivi 的籌備，一位山美幹部提到：「南三村三個部落被分配到準備修建 kuba 屋頂的茅草」；2004 年寶島魚鱒魚節當日，山美達瑪雅耶(tamayae)(意指蟋蟀)合唱團在新歌發表會後的慶功宴上，兩位大社 Peo?si(鄒族部落首長)都到場講話，達邦的 Peo?si 語重心長的提到：「部落要團結和諧，不要爭爭吵吵」。聽完後，合唱團成員俏皮地唱了一首長輩管教小孩的歌「小子看招」(sahnnoi)回應，氣氛宛如家中小孩頑皮地逗著長輩。顯然地，山美「部落」的地方想像方式彰顯的是傳統大社 - 小社社會組織結構與大社「家」的意義。村是政府由



上而下賦予的地方單位，有固定明顯的空間邊界，在行政選舉中(如村長、鄉代表)與官方計畫(如南三村計畫)被指稱；同時成為山美人長期被外地識別認同的空間單位。社區對於山美人是 1990 年代以來最新的地方想像方式，雖然社區發展協會成立於 1993 年，但是直到 1995 年接手達娜伊谷自然生態公園，得以發揮，成為最常聽到的山美稱呼。由於社區發展協會是民間組織對於成員身分的審核，有一套認同的標準，彰顯其對地方社群的想像。2000 年明訂：非世居山美村者不得於公園內與 129 號公路從事商業行為。2001 年更確立山美社區成員身分，對於新進會員資格審查議決：1. 戶籍不在山美村、2. 長年居住在外者刪除。行政的空間界限和居住時間長短成為社區成員認同的標準，對於村內少數漢人的身分認同，如同一位社區幹部所言：「大家都是同村的，他們住在村裏的時間已經很長了，也都和我們一齊打拼」。世居村內超越族裔身分的界限，成為社區認同的標準<sup>20</sup>。

部落、村、社區的稱呼，是山美人對於山美地方外顯的想像方式，指涉著認同傳統文化的社群(部落的人)、行政認同的社群(村民)、身分認同的社群(社區的人)，然而社群的社會關係並非絕對而分立的，它是可以隨不同場景而轉換、疊置。但是顯然地，山美地方商品化後所生產的「社區」概念，有了明確回應資本主義的時空意涵。

## 2. 景觀與認同

達娜伊谷、鱸魚、傳統建物、鄒語等是觀光山美普遍再現的景觀，廣佈於重要的觀光空間與各式再現文本。連結達娜伊谷公園的 129 號公路沿線，有各鄰的鄒族地名標示、擋土牆的鄒族文化彩繪涼亭、各商店的鄒語店名；山美人的名片普遍印有達娜伊谷公園地景、鱸魚等，作為身分認同與區隔的表徵；在各村同場競技的生命豆祭會場，鱸魚標誌成為山美村展場的重要地標。山美部落觀光所生產的地景逐漸內化成為山美人的認同，作為與他地的區隔表徵；同時，各式各樣的鱸魚工藝品，僅見於山美的展場，原本屬於鄒族人所共同認同的「真正的魚」鱸魚，也在山美觀光空間的再現中，成為經濟的壟斷。

## 想像世界的護溪行動與自治論述的援引

山美透過媒體與影像技術再現，建構另一個想像的山美(或達娜伊谷)，穿梭於想像世界。想像世界的山美顯然與前述政經過程的山美是斷裂的，簡化地方發展過程與內部社群的競合、跨示政治論述與忽略對政府的抵抗行動。然而，想像山美在傳媒檢選性的再現中，進一步觸發他地的學習與行動，激起社會行動與新空間的生產。護溪運動與地方自治的援引論述是山美觀光發展過程，所揚起的主要社會空間改造運動。

### (一) 想像世界的山美建構

想像世界的山美建構大致是透過山美、媒體、企業、官方的交互運作。1991 年地方幹部透過個人關係邀請嘉義地方記者進入達娜伊谷，報導鱸魚復育的過程，首度將達娜伊谷的資訊向外傳送。媒

<sup>20</sup> 山美人對於社區想像的方式，不同於部落的地方想像，或許部分回應某位鄒族教授在山美社區的經驗：『筆者對山美算是熟悉，88 年帶領師大地理系學生考察，預定住在鄒族經營的山莊，到達之後才說房間不夠，山莊並未安排解決，筆者與司機只好自己找到附近另一家山莊住，當然也由我自己付錢，並未讓司機先生知道，否則他一定不會接受原來要投宿的山莊竟然這樣對待團隊最重要的人，而且是「自己人」。(汪明輝，2003: 18)

體方面，山美提供媒體美化自然的技術操作、操作私部門的廣告(如伯朗咖啡廣告、黃金傳奇節目製作、民宿旅遊雜誌)、控制大眾關注議題(如旅遊情報、自然保育等)的價值。在企業的連結方面，由於1990年代整個阿里山公路上只有梅園與44K上的龍頭休閒農場有大型停車場，鄰近龍頭休閒農場的山美地方成為其旅遊網絡的景點之一。1996年透過龍頭休閒農場轉介中國時報文教基金會，協助辦理首屆寶島鱒魚節，首度以文化節慶包裝，透過全國媒體的文字影像再現；對於私人企業而言，山美提供休閒、原住民族文化、自然保育等道德意識與企業形象的連結，呈顯的是商業化與促銷的技術。國家方面，山美提供環保主義、多元文化的國家形象操作意識，政府則從各種獎項象徵給予新的政治論述與意義，尤其2001年獲得社區評鑑優等獎、原住民社區有功團體獎、總統文化玉山獎。顯然地，想像世界的山美建構，由地方媒體到全國版面的媒體報導，是由地方個人關係引進的媒體、以及企業官方政治論述的連結與作用。

## (二) 媒體再現的分析

首先，就歷年山美地方受媒體報導再現的次數與議題，分析山美地方報導的強度，以及影響再現的因素。若以最早報導山美地方的中時報系來看(中國時報、中時晚報、工商時報三報，檢索山美村、山美社區、達娜伊谷關鍵字，剔除重複者)，對於山美地方的報導，從1995年到2004年止報導次數呈顯增加的趨勢。媒體的報導大都集中於地方創造(invented)的議題，例如1995年山美村爭取河川漁業權的抗爭與成功、以及設立自然生態公園；1996年的山美首度舉辦鱒魚節；2001年山美地方獲得總統玉山獎起的後續兩年，地方更受大幅報導。以長期整體而言，媒體對山美地方的報導次數，以常態性的觀光遊憩活動為首(46則)、其次為每年固定舉辦的寶島鱒魚節報導(25則)，反應媒體與地方交作建構觀光形象的山美。

表8 中時報系對山美地方的報導再現次數、單位：則

關鍵字	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	合計
達娜伊谷	21	2	17	13	17	29	59	43	60	30	291
山美村社區	23	33	14	6	5	35	47	41	48	11	263
刪除重複的 合計	36	33	21	15	21	47	88	71	95	35	462

資料來源：整理自中時新聞庫(1995年 - 2004年)

## (三) 「山美地方」的象徵符號與護溪的社會運動

「山美地方」不僅成為學術研究的焦點(如中國時報與經濟部水資會合辦的「達娜伊谷河川與社區營造」研討會<sup>21</sup>；臺灣世界展望會與生態關懷者協會舉辦的「傾聽臺灣山林的聲音」國際研討會<sup>22</sup>)；也成為各地廣泛援引的地方發展經驗，如灣南民俗表演團比照山美歌舞週休二日表演與蒜頭糖廠結盟

<sup>21</sup> 中國時報 1997/5/3

<sup>22</sup> 中國時報 2000/8/9 邀約山美村高正勝、曾任國際環境倫理協會會長及聯合國環顧顧問柯力考特(J. B. Callicott)教授、嘉義大學蕭文鳳等人，以「達娜伊谷溪」生態保育為例意見交流。

<sup>23</sup>；霧台隘寮北溪援引鱒魚節經驗，舉辦「雲霧山林摸魚季」<sup>24</sup>；官方也援引山美的生態保育與觀光並存，反駁生態團體反對鰲鼓發展觀光(經建會擬訂軍事遊樂區計畫、嘉義縣政府爭取設置鰲鼓農場)<sup>25</sup>；此外風行於各地的護溪行動，更是汲取山美經驗。無論如何，「山美地方」(或「達娜伊谷」)儼然成為地方發展的隱喻與隱含空間改造行動的模式，深刻影響邊區新空間的生產與策略。

在「山美地方」經驗所引起的社會行動中，以護溪行動為最大規模。2000年起許多地方援引山美經驗進行護溪行動，護溪儼然成為邊區空間改造的社會運動。為了了解山美地方與各地護溪行動的關連性，檢索中時報系與聯合報系有關山美地方的報導新聞中(亦即檢索山美村、山美社區、達娜伊谷三個關鍵字)，選取各地相關的護溪行動報導，發現從2000年起至2004年止，共有26條溪進行相關的護溪行動。護溪行動的相關報導大致可分為幾類：1.組巡守隊、護溪行動、復育魚類，共有8條溪；2.爭取或已經由官方公告為保育河川，共有12條溪；3.爭取或設立自然生態保育區，共有3條溪；4.另有護溪行動的觀摩學習，以及其他資源(水庫、水污染、海洋資源)的保護等。

護溪行動是建基於各地對「山美地方」經驗一系列理想模式的想像與認同，認為經由巡守護溪復育(封溪)、爭取官方公告保育河川、設立自然生態保育區發展觀光、創造就業部落轉型，得以創造第二個山美經驗。儘管，各地想像的山美經驗理想模式，與真實的山美發展過程不必然一致，然而想像的理想模式已經改變住民對於河川生態的價值，如同大雪山社區發展協會理事長，所詮釋的山美經驗：「一條苦花撈起來可以賣120元，但是放活在水裡，可以帶來幾千幾萬的人來遊玩」<sup>26</sup>，觸發各地護溪運動與觀光發展的想像。然而，封溪行動中，也衍生劃地為王、強佔公共資源等的新社會議題。

表 9 山美地方相關的溪流護溪行動

護溪行動	巡守護溪復育	官方公告保育河川	自然生態保育區	觀摩、學習	其 他
各地護溪河段	裡冷溪(和平鄉)、草嶺潭、瑞峰溪、清水溪、七星溪(峨嵋鄉)、軟埤坑溪(東勢鎮)、塔羅留溪(桃源鄉)、達谷布亞努溪(阿里山鄉新美村)	烏奇哈溪(阿里山鄉里佳村)、湖底溪(阿里山鄉樂野村)、南河溪(南庄鄉)、大湖溪(大湖鄉)、大窩溪、蓬萊溪(南庄鄉)、八卦力溪、麻必浩溪(泰安鄉)、大東勢溪(獅潭鄉)、橫流溪(和平鄉)、萬安溪(泰武鄉)、生毛樹溪(梅山鄉)	蓬萊溪(南庄鄉)、石鯉坑仔溪(古坑鄉)、女奶溪(牡丹村佳祿奶生態園區)	鎮西堡溪、馬里克灣溪(玉峰村)、木瓜溪(銅門村)	隘寮溪(萬丹、竹田鄉，水污染)、「明德鳴鳳守望隊」保護明德水庫水源、東石鄉自組雲嘉海巡志工隊保護海洋資源

資料來源：整理自中時新聞庫(2000年 - 2004年)

<sup>23</sup> 中國時報 2002/11/18

<sup>24</sup> 聯合報 2003/11/22

<sup>25</sup> 中國時報 2002/7/17

<sup>26</sup> 引自中國時報 2003/01/23

#### (四) 原住民族自治與地方自主的論述

山美地方經驗所引起的社會運動，其實隱含著地方自主、抵抗、自治等社會運動的象徵意義。這樣的象徵意義卻在 2000 年起新政府揭示與原住民族「新夥伴關係」中，作為具體體現的挪用。山美以地方文化(知識)自主地、自治地(經濟與人事某程度的自治)接合外在政治與經濟的發展歷程，在臺灣地方自治發展(尤其是原住民自治區)脈絡中，不斷被援引挪用，產生新的作用力。相關地方自治援引山美地方經驗的論述，可分二類：

##### 1. 強調地方自主行動與社區自治權的重要

無論是強調山美自主發展與經營管理的機制，成為永續社區的典範(盧道杰，2001:12)；或謂山美雖然未直接改變國家權力的規範內容，卻在傳統的規範與價值下，自主性地實踐了「自治權」的若干內涵(陳舜伶，2002: 181)；或指陳山美以細膩的「部落自治公約」部落規範，經營山林河川，超越國家法律的規定(浦忠勇，2003)；或衍生論述政府公告禁漁區或設立保護區等政策工具的配合，以及財源的挹注，使原住民社區獲得基本的自治權，恢復管理其自然資源的傳統(湯京平、呂嘉泓，2002:280)。都強調了山美反身地方主體性、自主行動、社區自治權的重要，進而衍生山美經驗可以作為自然資源(保護區)共管機制論辯的參酌；各地部落自主性組織實踐「自治權」的催化；主張國家法律和民族慣習、部落規範應有對話的空間；草根性管理制度與當代行政體系順利接軌的可能。

##### 2. 原住民族自治的取徑與經驗

鄒族在論述原住民族自治時，常援引山美經驗，作為鄒族自治的取徑與經驗。汪明輝(2001:276)以山美社區經濟為例，強調鄒族主體策略、秉持不同的經濟知識 - 即鄒族河川生態知識，以及依此發展的集體概念與作為，作為策略性區隔以維持經濟獨占性；並且以此社區經濟發展經驗作為族群經濟體的基礎。另有主張政府應尊重自治區財政的自主時，山美生態保育發展觀光獲取經濟來源的經驗，也被援引作為原住民族自治經濟自主的可能取徑(聯合報 2003/10/22)。其次，地方行政單位(阿里山鄉公所)在爭取設立阿里山原住民自治區，或催促政府創造出依法有據的自治體系時(楊智偉，2002:99)，山美的「準自治」或「半自治」型態，被視為是原住民族自治的具體體現。

## 理論命題與經驗的對話

### (一) 地方成為媒介、回應、交作場所的經驗呼應

Gilbert (1988)提出地方作為「回應」資本主義作用、文化「認同」建構、以及社會關係生產「媒介」，本文希望從山美對國家與市場的反應、部落文化的建構，以及山美的社會空間展現來做經驗的呼應。

首先，理論與經驗的對應。山美對於國家的反應，在自主、抵抗中，大致依尋國家體制內進行組織的調整，例如由社協接手自然生態公園的經營；而自我培力(empowerment)的生態保育成效也是政府認同的重要使力。山美進行自然、傳統文化的消費，亦即異文化觀光，回應觀光市場，而內生發展之外的外在企業與媒體仍是重要的作用力。山美創造鱒魚、達娜伊谷、寶島鱒魚節等新文化經濟空間，同時也建構了新的「鄒」自然、文化、地方的論述與認同；然而在文化傳承與市場考量下，文化元素的再現呈顯緊張的拉扯關係。山美經驗在地方與國家、媒體、企業等交作中建構新的象徵符號，

成為部落發展的想像理想模式，引發山林地區空間改造的社會運動。的確，Gilbert (1988)的觀點提供山美觀光發展中，地方的文化、經濟、政治之間的交作對話。

其次，本文企圖跳脫過去僅在資本主義、地方認同與社會關係的單一分析，而採取三層次的理論與經驗的整合分析。這樣的分析架構，在山美的觀光發展經驗中，除了審視部落社群之間、以及與政府企業之間的政治經濟運作之外，透過部落文化社會因素視野，看見寶島鱒魚節的社會關係、集體社會的另類經濟發展、鑲嵌自然文化的經濟安全性、新「地方」想像方式的建構等。此外，想像世界的山美建構，看到了迥異於真實政經的過程，以及解釋了山美觀光傳奇的創造，同時也生產了山林部落的新社會空間運動。的確，三層次的整合分析，提供一個新且寬廣的視野，可作為新區域地理進展的試探。

## (二) 全球 - 地方連結的「地方」概念

山美的經驗研究發現，山美地方建構來自兩條軸線的作用。首先，認同作為地方內外接合的策略，山美以達娜伊谷作為接合地方內外的場所與媒介，以認同作為接合部落(社會文化)、國家(政治體制)、市場(資本主義)的策略。以生態保育反身部落河權文化、社會福利的施行反身部落分享文化的認同；以生態保育與多元文化獲取國家認同；以自然原始與異文化觀光擄獲觀光市場的認同。或許部落、國家、市場對於達娜伊谷的認同意涵或有不同，然而認同卻是共有的策略。其次，地方內外接合的作用力，來自政治經濟與想像世界兩者彼此的交作。部落內社群之間、以及部落與國家、觀光市場的政治經濟運作；部落與國家、企業、媒體建構的想像世界。想像世界建構的山美形象，影響了山美的國家信任與賦權、觀光市場的行銷等；而山美的觀光政經過程，也提供想像世界檢選再現，滿足自我意識的素材。

在山美的經驗中，本文提擬全球 - 地方連結的「地方」概念，意涵地方內(或下) (認同、社會文化)、地方外(或上)(認同、資本主義)連結(社會關係)的場所、媒介；和被想像地方(想像世界)與真實地方(政治經濟作用)斷裂與交作的場域。地方的建構來自地方的內 - 外(或下 - 上)、想像 - 真實兩組彼此獨立與連結的使力。

## 結 論

部落觀光是當代部落發展的重要行動與學術所重視的議題，而觀光行動所肇致的地方建構，更值得學界關注與討論。本文從新區域地理研究取向，廣泛地由政治、經濟、文化面向，探討發展觀光達20年的山美社區地方建構，進行經驗的探討與理論的對話。

由於區域並非均質，山美檢選達娜伊谷作為觀光再生產的基地，經由地方商品化、社區組織調整、共享資源，接合外在市場經濟、國家體制與內在的傳統文化。山美由於達娜伊谷的商品化，配合國家體制由社協接手營運，以及公園營運的經濟收益，觸發地方內部政治經濟的角力與轉化。社協透過社區組織架構調整、經費的集中與分配、社區成員的身分界定，將鄰的空間組織、以及各家族、教會、商人等社群納編，取代村行政組織，成為地方政治經濟的中心。另一方面，山美透過個人關係、抵抗行動；以及獲獎(如總統玉山獎)的政治論述；鱒魚節的文化經濟活動與影像再現，翻轉與建構新的區位。

觀光發展後的山美建構了新的地方意義與文化經濟空間。首先，山美「地方」的想像方式，在「部落」、「村」之外，疊置了回應資本主義時空意涵的「社區」概念。其次，由於自治公約與社會關係，有效地阻止外來資本的流入，抑制房地產市場的揚升，肇致土地交易價格的低價，致使本土商人不斷購地，密集資本投資於經營規模的擴張，壟斷遊客資源，迥異於市場經濟密集資本投資於房地產，帶動房地產價格的揚升，獲得土地交易價值的方式，呈顯另類經濟發展。再者，經濟(觀光)與文化(生活)結合的寶島鱒魚節場景；文化復振與文化觀光連結的達瑪雅耶合唱團展場；轉化鱒魚的認同，生產地方經濟壟斷的工藝空間、或將達娜伊谷與鱒魚景觀認同作為身分認同與區隔的名片等，都是文化經濟空間的生產。

媒體網路營造的想像世界也以特殊的方式建構地方，創造想像的山美，肇致外地新社會空間的生產。山美在想像世界被傳媒檢選性的再現，包含理想化地方發展過程、美化地景、誇示政治論述等，進一步觸發他地的學習與行動，激起社會行動與新空間的生產。護溪運動與地方自治論述是山美觀光發展過程，所揚起或被援引的主要空間改造社會運動。

本文的經驗研究除了見證地方成為內外媒介、回應、交作的場所之外；發現地方建構中，除了外在政治經濟結構之外，內在文化社會作用力的重要性，以及兩者連結的可能；同時也窺探想像世界與真實地方的斷裂與連結，以及想像世界生產的新空間主體(來自想像、論述的地方)與作用。於此，提擬全球 - 地方連結的「地方」建構概念，作為新區域地理學進展的初探。

## 謝 誌

本文感謝本學報兩位匿名審查者提供的寶貴意見。

## 參考文獻

- 王嵩山、汪明輝 (2001)：《阿里山鄉志》，嘉義：阿里山鄉公所。
- 王嵩山(2003)：《過去就是現在》。台北：稻香出版社。
- 王嵩山(2003)：《聚落經濟、國家政策與歷史》。南投：台灣文獻館。
- 汪明輝(1997)：鄒：一個建構中的族群，台北：《台灣原住民歷史文化學術研討會論文集》。
- 汪明輝(2001)：《鄒族的民族發展 - 一個台灣原住民族主體性建構的社會、空間與歷史》。台北：台灣師範大學地理系博士論文。
- 汪明輝(2003)：左岸小支流經濟經驗達娜伊谷生態觀光產業中鄒族行動者、河川與國家，《海峽兩岸「少數民族文化傳承與休閒旅遊」研討會論文集》。
- 何致中(2002)：《地方與認同宜蘭地區地方特質與認同政治間的關連》。台北：台灣大學地理環境資源所博論。
- 呂嘉泓(2000)：《社區營造在永續發展中之角色 - 以嘉義縣山美社區為例》。嘉義：中正大學政治研究所碩士論文。
- 施雅軒(2001)：《竹苗原住民區域的變遷歷程 - 新區域地理的歷史分析》。台北：台灣大學地理環境資源學系博士論文。

- 紀駿傑(1998)：從觀光原住民到原住民自主的觀光，《原住民文化與觀光休閒發展研討會論文集》。
- 洪廣冀、林俊強(2004)：觀光地景、部落與家：從新竹司馬庫斯部落的觀光發展探討文化與共享資源的管理，《地理學報》，37: 51-98。
- 馬凱(1999)：《活化部落經濟生機 - 振興原住民族經濟及產業發展區域細部規劃》。台北：行政院原住民委員會。
- 梁炳琨、張長義(2005)：原住民族部落觀光的文化經濟與社會資本：以山美社區為例，《地理學報》，39: 31-51
- 陳舜伶(2002)：《原住民族運動中「權利法制化」進路的困局 - 兼論建構中的台灣原住民自治》。台北：台灣大學法律學研究所碩士論文。
- 湯宏忠(2001)：台灣原住民福利社區化模式 - 以阿里山鄒族山美社區經驗為例，《第二屆鄒族論壇學術研討會手冊》。
- 湯京平、呂嘉泓(2002)：永續發展與公共行政 - 從山美與里佳經驗談社區自治與「共享性資源」的管理，《人文及社會科學集刊》，14(2)：261-287。
- 傅君(1998)：《活化部落經濟生機振興原住民族經濟及產業發展之研究》。台北：行政院原住民委員會。
- 楊智偉(2002)：《臺灣原住民族自治體制的理論與實際 - 以建構中的鄒族為例》。台北：東吳大學政治學研究所碩士論文。
- 盧道杰(2001)：社區發展與溪魚棲地保育 - 嘉義縣阿里山鄉山美村的達娜伊谷自然生態公園，《2001年環境資源經濟、管理暨系統分析學術研討會論文集》。
- 顏愛靜、官大偉(2004)：傳統制度與制度選擇：新竹縣尖石鄉兩個泰雅族部落共用資源自治治理案例分析，《地理學報》，37：27-49。
- 謝世忠(1994)：《「山胞觀光」當代山地文化展現的人類學詮釋》。台北：自立晚報。
- 張維倫、潘筱瑜、蔡宜真、鄒歷安譯(2003)《文化經濟學》。台北：典藏雜誌社。
- Agnew, J. (1987): *Place and Politics*, Boston: Allen & Unwin.
- Agnew, J. (1999): Regions on the mind does not equal regions of the mind. *Progress in Human Geography*, 23(1): 91-96.
- Appadurai, A. (1996): *Mordernity at Large Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis: The University of Minnesota .
- Castree, N. (2003): Place: connections and boundaries in an interdependent world, In Holloway, L., Rice, P. and Valentine, G. eds., *Key Concepts in Geography*, pp.167-182, London: Sage.
- Gilbert, A. (1988): The new regional geography in English and French-speaking countries. *Progress in Human Geography*, 12(2): 208-228.
- Hinrichs, C.C. (1998): Sideline and lifeline: the cultural economy of maple syrup production. *Rural Sociology*, 63(4): 507-532.
- Johnston, R, J. (1991): *Geography and Geographers*, London and New York: Edward Arnold.
- Lash, S. and Urry, J. (1994): *Economies of Signs and Space*, London: Routledge.

- Phillips, M. (2004): Other geographies of gentrification. *Progress in Human Geography*, 28(1): 5-30.
- Thrift, N. (1991): For a new regional geography 2, *Progress in Human Geography*, 15(4): 456-465.
- Urry, J. (2001) *The Tourist Gaze: Leisure and Travel in Contemporary Society*, London: Sage .
- Vallega, A. (2004): The role of culture in the island sustainable development, Kinmen Island: *Islands of the World VIII International Conference*.
- Ward, N. and Munton, R. (1992): Conceptualising agriculture-environment relations: combining political economy and socio-cultural approaches to pesticide pollution. *Sociologia Ruralis*, 32(1): 127-145.
- Wilson, G. (2001): From productivism to post-productivism... and back again ? exploring the (un)changed natural and mental landscapes of European agriculture. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 26: 77-102.
- Wilson, G. and Rigg, J. (2003): Post-productivist agricultural regimes and the south: discordant concepts ? *Progress in Human Geography*, 27(6): 681-707.
- Zukin, S. (1990): Socio-spatial prototypes of a new organization of consumption: the role of real cultural capital. *Sociology*, 24: 37-56.

收稿日期：94年12月2日

修正日期：95年2月10日

接受日期：95年3月30日