

遊客對淡水漁人碼頭環境識覺、滿意度與行為意向之研究

A Study on Environmental Perception, Satisfaction and Behavioral Intention of Tourists in Tamsui Fisherman's Wharf

鄭偲妙^a廖學誠^b

Ssu-Miao Cheng

Shyue-Cherng Liaw

Abstract

Tamsui Fisherman's Wharf is a successful case of transformation into a multi-functional fishing port. In addition, the nearby Danhai Light Rail Station connects essential points, which will attract more tourists. Therefore, through the theoretical point of view of environmental perception, this research explores the relationship between visitors and the wharf and discusses the differences in environmental perception, satisfaction, and behavioral intentions of different people's attributes in Tamsui Fisherman's Wharf. The correlation among people's environmental perception, satisfaction, and behavioral intention is further investigated. A total of 420 valid questionnaires were completed, and the data were analyzed by descriptive statistics, mean difference test, and Pearson correlation analysis. It is found that some people's attributes have significant differences in environmental perception, satisfaction and behavioral intentions. Furthermore, environmental perception, satisfaction, and behavioral intentions are strongly correlated. Providing more diverse guide materials, improving transportation and surrounding facilities, and improving public feedback channels are recommended. These research results can be used by management units, other fishing ports, and academic institutions for future reference.

Keywords: Tamsui Fisherman's Wharf, environmental Perception, satisfaction, behavioral intention

摘要

淡水漁人碼頭是轉型為多功能漁港的成功案例，加上附近淡海輕軌站串聯重要點位，吸引更多觀光人潮，因此，本研究透過環境識覺的理論觀點，探討到訪遊客與碼頭的人地關係，討論不同屬性遊

^a 國立臺灣師範大學地理學系碩士

Master Degree, Department of Geography, National Taiwan Normal University

^b 國立臺灣師範大學地理學系教授，通訊作者 (email: liaw@ntnu.edu.tw)

Corresponding author, Professor, Department of Geography, National Taiwan Normal University

客在淡水漁人碼頭的環境識覺、滿意度與行為意向的現況與差異性，以及遊客環境識覺、滿意度及行為意向的相關性。共計回收 420 份有效問卷，資料分析採用描述性統計、平均數差異檢定及皮爾森相關分析。研究發現部分不同屬性遊客在環境識覺、滿意度與行為意向上有顯著差異，並且環境識覺、滿意度與行為意向有顯著相關。研究建議為可以提供更多元的解說導覽媒材，並且改善交通工具、周邊設施滿意度，強化遊客建議提供管道。研究結果可提供經營管理單位、其他漁港參考，以及後續學術利用。

關鍵詞：淡水漁人碼頭、環境識覺、滿意度、行為意向

前 言

由於臺灣過去的經濟蓬勃發展與觀光政策的推動，遊客對生活品質、休閒遊憩的需求與重視度皆有所提高（林貝珊、張長義，2009；郭進財、謝凱雯、黃文成，2010；鍾佩伶、仲崇毅、廖少威，2016），並且觀光產業的發展時常視作評估一地的軟硬實力指標與競爭力核心，而淡水區除了有老街美食、河岸風景，更有悠久的古蹟與歷史建築，能滿足遊客多元的休閒需求，其中淡水漁人碼頭是新北市相當重要的觀光景點。由於淡水區淡海新市鎮快速發展，除了原有連接新北市與臺北市的道路與大眾捷運系統，近幾年更陸續興建各項交通建設以因應來往淡水區的人潮，例如淡海輕軌已建成的綠山線與部分通車的藍海線，以及正在興建的淡江大橋與規劃中的淡北道路，淡海輕軌藍海線因在淡水漁人碼頭設站，為淡水漁人碼頭帶來更多人潮，根據新北市觀光局 2022 年的遊客人次統計報告，淡水金色水岸全年遊客數約 338 萬人次，占新北市遊客總人次 9.89%（新北市政府觀光旅遊局，2023）。淡水漁人碼頭是新北市淡水區重要觀光遊憩據點，為多功能漁港轉型之成功案例，因此有許多遊客的到訪紀錄，後續隨著淡海輕軌藍海線持續通車，將方便更多遊客前來，因此，本研究選擇淡水漁人碼頭作為研究區，探討現階段不同屬性遊客對此區的看法，以及分析可以改進的部分。

過去有關淡水漁人碼頭的研究面向主要從遊憩體驗、遊憩行為、願付價格與觀光吸引力等角度切入（張文龍，2005；鄭雅芳，2015；鍾宜庭，2005），較少探討人地雙向的互動關係，應從地理學者的角度切入，考慮人（包含遊客、遊客、管理者等等）與環境（實質環境、社會環境等）的關係與相互之間的影響（黃躍雯、韓國聖，2014）。國內環境識覺的相關學術研究，主要為災害識覺及行為調適、生活環境品質認知、環境變遷衝突等面向，有關遊憩發展與遊客行為等則較少探討，因此，本研究透過環境識覺理論觀點，探討人類是如何感知、覺察外在環境，進而形成獨特的理解，並且受到不同個體的特有經驗與記憶，反應在環境以及行為決策上，分析人類與環境之間的雙向交流狀態，並以淡水漁人碼頭為例，分析人地互動關係，聚焦於遊憩發展與遊客行為面向，尤其是淡水漁人碼頭成功轉型成多功能漁港後，在近年交通發展引入更多人潮之下，現階段遊客對此區的認知、態度與主動行為現況，對實質環境、社會環境、周邊設施與管理環境的看法，以及行為意向。

因此，本研究目的是探討到訪遊客對淡水漁人碼頭的環境識覺、滿意度與行為意向現況，以及不同屬性遊客在這三者是否具有差異性，以及遊客的環境識覺、滿意度與行為意向之間的關聯性，提出經營管理建議，可供其他港口、碼頭與休閒遊憩區參考，以及後續學術研究的分析。

文獻回顧

(一) 臺灣海洋觀光遊憩與淡水漁人碼頭相關研究

為建立海洋資源永續利用基礎，行政院農業委員會漁業署推動相關建設，根據「漁業多元化經營建設（中長程）第五期計畫」，考量臺灣目前漁業狀況、未來氣候變遷趨勢，讓漁業得以永續經營，因此汰換漁港內老舊的設施，整合運用周圍的各項環境資源，包含相關漁業、觀光休閒、海洋文化、餐飲服務等面向，不僅改善漁港整體環境，也提供轉型的新就業機會給漁民（許文聖，2005；焦正清，1999），讓漁港具有生命力、生產力且顧及生態的功能。根據 2022 年新北市漁港基本資料，淡水漁人碼頭即在相關的漁港多功能改造計畫下，逐步轉型成為兼具多功能的漁港。發展永續休閒漁港不僅需了解漁港本身的優劣勢，更需整合周圍資源，促進地方政府與遊客的溝通，規畫回饋機制（曾雅玲，2015）。

(二) 行為地理學

空間中的行為研究，Tolman（1948）首先提出「認知地圖」，透過實驗探討探討老鼠如何有選擇地從環境提取信息（Stea and Downs, 1970）。Gold（2009）將頭腦中的地圖（map in the mind）概念與認知地圖（cognitive map）比較，認為地理學家將其運用在個體如何通過這些過程整合有關環境的信息。在 1950 年代到 1960 年代的計量革命影響後續地理學家的研究與方法，地理學家從跨領域中獲得新的靈感，行為地理學即是代表案例之一，認為地理學家應從各種角度研究地理知識，並且在考慮人與環境之間的關係時，更需注意人類心理學的重要性，強調環境認知（environmental cognition）和行為之間聯繫的重要性（Golledge, 2008）。

過去將人視為黑箱（black box），代表環境與行為之間的未知關係，行為研究則在嘗試了解環境中的空間行為，即以白箱（white box）取代，將研究關注轉變為三個焦點：環境、個體與空間行為，將個體視為更重要的影響因素，這也彰顯行為地理學和環境心理學之間的緊密結合，進而將行為地理學與環境識覺連結起來（Amedeo and Golledge, 2003; Downs, 1970; Gold, 2009）。

(三) 環境識覺

環境識覺的定義為「個體在某一特定的時空中，由感官獲取外部環境的訊息，經由個體的認知、態度、價值體系等主觀理解與經驗後，形成特定的環境意象與評價，進而產生情緒反應、體驗感受與決策行為的過程」（Downs, 1970；林貝珊、張長義，2009；林郁欽、王秋原，2005）。

識覺早期是心理學家的研究範圍，個體透過感官刺激來吸收世界知識（Wood, 1970）。必須顧慮到人類識覺與存儲信息的能力有限，即便在相同時空、相同訊息，仍會有不同行為表現，因此要考慮人類對環境的看法，使學者重新審視傳統地理學中的人地關係，進而關注更複雜的人地關係識覺（Downs, 1970; Wood, 1970）。各社會體系會依據其特定的結構和需求來組織世界，每種文化以其特定視角來篩選對環境的認知，個人會以不同方式面對環境中的選擇和刺激（Lowenthal, 1961; Smythies, 1960），生活世界是由選擇性接收與過濾的環境訊息所構成（施添福，1980），換言之，識覺會因為不同文化、社

會群體、年齡、時空而有差異 (Stea and Downs, 1970)。由於人類會根據感知到的世界進行決策，進而改變環境，因此對於此決策過程的機制需要有更深入的探究 (Saarinen, 1974)。Downs (1970) 結合當時環境識覺研究的基礎，針對地理空間識覺發展的研究，提出了較為完整的概念模式，將人視為一個決策者，擁有複雜的訊息處理系統，並且其行為會對現實世界產生影響 (Saarinen, 1974)。Downs (1970) 認為環境識覺的研究應該專注於人類的認知對於環境的理解、真實世界的意象和空間行為的意象之間的流通、人類和生活環境之間的連結。

地理學者研究環境識覺是希望可以了解人們對環境的看法，進而提供訊息給政策制訂者、管理者，以了解公眾的價值觀和關注焦點，進而對環境政策、規劃、設計和管理決策做出貢獻 (Zube, 1999)。近幾年國內有許多的環境識覺研究，主要針對災害識覺與行為調適、生活環境品質認知、環境變遷衝突、遊憩發展與遊客行為等面向進行分析，其中遊憩發展與遊客行為的相關研究，認為此部分主要在探討「人」(遊客、遊客、經營管理者等)與「地」(自然環境、人文環境、社會環境等)之間的相互影響關係，地理學者提出預測的方案，讓經營管理者可以更有效的去監管「人與地」的互動，可以有更全面與動態的思考 (黃麗雯、韓國聖, 2014)。環境識覺研究方法以問卷發放或訪談調查的方式進行，綜合各學者的看法，本研究採用問卷調查的方式進行衡量與分析，並將環境識覺衡量分為三個構面，包括認知、態度與主動行為。

(四) 滿意度

有關遊憩滿意度的定義根據不同的學術研究有不同的操作性定義。部分學者將滿意度定義統整為「事前期待與實際體驗兩者之間一致的程度」(Driver, 1972; Ittelson, 1974; Dorfman, 1979; Chen and Chen, 2010; Sadeh *et al.*, 2012; 侯錦雄、姚靜婉, 1997)。一部分學者認為，滿意度是「將實際體驗與過去經驗、其他相似經驗進行比較後的結果」(LaTour and Peat, 1979; Yoon and Uysal, 2005)。或是「付出與回報的關係」(Howard and Sheth, 1969; 黃麗澤, 2012)。根據以上可以歸納為一種個人體驗遊憩活動後產生的心理狀態，將先期期望、過去經驗與實際體驗後的感受進行比較，受到各項個體因素、環境因素影響，因此遊客活動參與的實際、親身體驗格外的重要。

旅遊業逐漸成為一項重要的全球經濟和休閒活動 (Gnanapala, 2015)，其創造的經濟價值與就業機會，不僅使旅遊業本身蓬勃發展，更在零售、交通運輸等面向有很大的影響力，因此學者將遊憩滿意度視為重要的研究課題 (Sadeh *et al.*, 2012)。Bowen and Clarke (2002) 將滿意度視為消費者對旅遊服務做出的關鍵判斷，Neal and Gursoy (2008) 認為滿意度有助於提升商家競爭力。在許多探討遊憩滿意度的研究文獻裡，發現到遊客背景屬性的多樣性，在不同情境、文化下，進而產生各異的態度、偏好與動機，也會進而影響遊客對遊憩體驗的滿意度與品質知覺 (侯錦雄、姚靜婉, 1997)。許多研究指出不同屬性遊客對滿意度有顯著影響，並且滿意度與行為意向有顯著正向相關。綜合以上探討面向，本研究聚焦在環境的滿意度上，歸納出四構面，分別為實質環境、社會環境、周邊設施與管理環境。

(五) 行為意向

本研究定義為「遊客在到訪淡水漁人碼頭之後所表現的行動傾向」，分三個面向評估，分別為重遊意願、推薦意願與優先考量，因其概念源自於行銷概念中的忠誠度 (loyalty)。Oliver (1997) 認為積

累的滿意度評價會影響忠誠度的表現。休閒遊憩中有關行為意向的討論，常以重遊意願與推薦意願的概念進行分析 (Parasuraman, Zeithaml, and Berry, 1985; Baker and Crompton, 2000; Santoso, 2019; He and Luo, 2020; Zeng and Li, 2021)。

Oliver (1999) 認為過去研究主要以純滿意度調查為主。後續有研究提出新的思考面向，Reichheld, Teal, and Smith (1996) 提出滿意陷阱 (the satisfaction trap) 的概念 (Oliver, 1999)，認為即使顧客表達滿意、非常滿意，仍有一部分的顧客會離開，因為只讓顧客滿意並無法維持忠誠度 (Deming, 1986; Jones and Sasser, 1995; Stewart, 1997; Oliver, 1999)，因此開始將關注重點從滿意度轉向忠誠度 (Oliver, 1999)。Oliver (1997) 認為顧客在態度發展結構中的不同要素階段逐漸形成忠誠度，即消費者會先在認知意義變得忠誠，再來是情感的忠誠，接著是意圖上的忠誠，最後是行為的忠誠。Chen and Chen (2010) 指出帶有偏好的行為意向可以顯示消費者的意圖忠誠度，會影響到其產業的競爭力與長期規劃，而透過衡量顧客忠誠度可以更有效的了解顧客保留率，因為相較於尋覓新的顧客，保留現有的舊顧客會容易許多，且具有忠誠度的顧客會願意向親朋好友等潛在客戶推薦商品或服務，達到拓展客源的效果。國外學者對於遊客行為意向的探討，已有多年的研究討論。主要研究結果發現不同屬性遊客對行為意向有顯著差異，且滿意度與行為意向有顯著正向相關。

(六) 環境識覺、滿意度、行為意向

國內外有許多關於環境識覺、滿意度、行為意向等相互關係之研究。林貝珊、張長義 (2009) 探討纜車觀光對地方帶來的衝擊影響，分析民眾對實際環境、產業發展與社會文化層面的環境識覺，認為政府在執行相關規畫時，應納入地方民眾的識覺研究結果，以創造多贏的成效。廖學誠、林鴻忠、林香囍 (2009) 透過問卷調查的方式，探討民眾對森林步道的環境識覺，包含使用現況、想法與滿意程度。梁寧恩 (2015) 在民眾對自行車道的環境識覺研究，發現不同背景屬性的民眾在環境識覺上有顯著差異，環境識覺與環境滿意度為顯著中度正相關，與行為意向為高度正相關。此外，葉淑芬 (2017) 在民眾對日月潭步道的環境識覺研究中，發現民眾不同年齡、到訪次數在環境識覺上有所不同，並且環境識覺對滿意度、行為意向有正向影響。上述有關遊憩發展與遊客行為的研究中，指出不同屬性遊客的環境識覺有顯著差異，並且環境識覺與滿意度有顯著正相關，環境識覺對行為意向也有顯著正向影響。

研究方法

(一) 研究區域

淡水漁人碼頭位在新北市淡水區沙崙里觀海路 (圖 1)，位於淡水河出海口的右岸 (紅色線範圍為淡水漁人碼頭)。新北市淡水區的淡水漁人碼頭，其法定名稱為「淡水第二漁港」，於 1978 年動工，於 1987 年完工，為了發展近海漁業以及取代受泥沙淤塞而功能日漸退化的淡水第一漁港。行政院農業委員會推動漁業多元化經營建設 (中長程) 計畫，致力於更新漁港老舊設施，並整合漁港各方面的資源，例如漁業、觀光休閒、海鮮餐飲等，結合異業、跨域合作，進行多元化加值運用，讓漁港晉升為「生

產、生活、生態活力」兼具的多元服務性設施，達成漁業永續經營的目標。港區內周邊的休閒設施包含戶外寬敞草坪、雕塑公園、河岸觀景劇場平台、木棧道、情人橋、情人塔、幾米溜溜帽遊樂場等（圖 2），滿足不同民眾的休閒需求。隨疫情的緊張局勢減緩，預期未來將會有更多遊客到訪淡水漁人碼頭，因此本研究主要探討遊客的環境識覺、滿意度與行為意向，以了解目前現況並提供經營管理者後續可以參考的改善方向。



圖 1 淡水漁人碼頭地理位置圖



圖 2 淡水漁人碼頭平面圖

資料來源：新北市政府漁業及漁港事業管理處（2022）

（二）研究假設

本研究以到訪淡水漁人碼頭滿 18 歲以上之遊客為研究對象。根據文獻回顧的內容，提出研究架構

圖（圖 3）與研究假設，包括：不同到訪遊客屬性對淡水漁人碼頭的環境識覺是否有顯著差異（H1）、不同到訪遊客屬性對滿意度是否有顯著差異（H2）、不同到訪遊客屬性的行為意向是否有顯著差異（H3）、遊客的環境識覺與滿意度是否有顯著相關（H4）、遊客的環境識覺與行為意向是否有顯著相關（H5）、遊客的滿意度對行為意向是否有顯著相關（H6）。

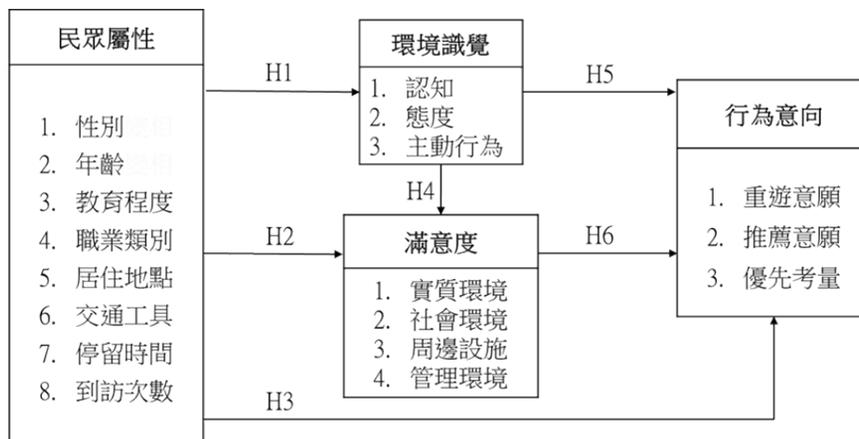


圖 3 研究架構圖

（三）研究方法與工具

本研究採用問卷調查的方式進行，根據上述文獻回顧的探討與分析，據此設計問卷調查之內容題項，並經過三位專家學者審視，逐題討論、修改以建立專家效度。問卷填答方式依照李克特(Likert Scale)五等量表設計。問卷內容共分成四大部分，第一部分為遊客屬性調查，主要為受訪遊客之個人背景屬性資料，包含性別、年齡、教育程度、職業類別、居住地點、到訪交通工具、停留時間以及到訪次數。第二部分為遊客環境識覺概況調查，主要透過遊客對淡水漁人碼頭的認知、態度與主動行為此三大構面來衡量。第三部分為滿意度調查，包含遊客對淡水漁人碼頭的實質環境、社會環境、周邊設施、管理環境四個構面。第四部分行為意向調查，包含遊客的重遊意願、推薦意願與優先考量。

本研究之問卷調查採用方便抽樣，針對在淡水漁人碼頭遊憩之民眾，徵詢其受訪意願並獲得同意後發放問卷，共分成兩個階段。第一階段預試，於 2022 年 7 月 1 日至 7 月 3 日下午 5:00 至 7:00 兩小時期間進行，共計回收 39 份有效問卷。本研究採用項目分析法，刪除未達顯著性之題項 ($p > 0.05$) (吳明隆, 2009)。項目分析結果，環境識覺與行為意向的題項全數保留，滿意度題項刪除一題未達顯著性之題項，預試結果信度達到標準，環境識覺、滿意度與行為意向三部分的 Cronbach α 值皆在 0.80 以上。第二階段正式問卷，根據預試分析結果，於七月中至八月中，每日（包含平日與假日）下午四點到六點，發放正式問卷，共計回收 420 份有效問卷。

（四）資料分析方法

本研究在問卷調查之資料蒐集完成後，執行問卷編碼與登錄工作，並以 SPSS 23 軟體進行統計分析。本研究採用專家效度，共找了三位專家學者進行效度檢核。先根據理論假設編制成問卷量表，再

請相關的實務工作者、研究經驗者與有學術背景之學者加以評估，確認題項內容是否可以反映欲量測之構面內涵，並根據專家的詞句修改建議進行問項修正（吳明隆，2013）。為確認個別題項之適切度與可靠度，本研究採用項目分析（臨界比值法、同質性考驗），根據量表總分區分成高低兩組，再比較此兩組在平均數差異的顯著性，保留達顯著水準的題項，刪除未達顯著水準的題項，此外，也採用同質性考驗，檢驗個別題項與總分的積差相關係數。本研究採用 Cronbach α 係數作為信度分析衡量指標，以檢視整份量表與各構面之可靠性、一致性與穩定性。本研究經由描述性統計，利用次數分配、百分比等來分析問卷內容，包含性別、年齡、教育程度、職業、居住地、交通工具、停留時間、到訪次數之八個項目，用以了解到訪民眾之背景屬性概況。另外，透過平均數差異檢定（獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析 Scheffe 法事後比較）與皮爾森相關分析，以探討不同屬性遊客的環境識覺、滿意度與行為意向是否有顯著差異，或高度相關性。上述統計方法主要參考邱皓政（2006）、吳明隆（2009）。

結果與討論

（一）受訪遊客屬性資料分析

受訪遊客屬性資料分析結果如表 1 所示。在性別方面，女性受訪人數多於男性，女性遊客佔五成以上。年齡以 21-30 歲的人數最多。教育程度以專科／大學、研究所以上為主，可能原因為較高的教育程度更能提升遊客對休閒活動的正確認知與重視態度，也較有承擔休閒活動中各項花費的經濟能力（吳佩蓉，2009）。職業類別以學生人數最多。居住地點以北部區域之人數最多，推測受到距離的影響（吳星怡，2017）。交通工具部分，主要以汽車、輕軌／捷運，可能原因為有容量足夠之停車場，因此遊客不用擔心停車問題，且因淡水漁人碼頭輕軌站臨近、班次明確，使許多遊客有意願搭乘輕軌到訪，至於沒有遊客搭乘遊覽車，推測為受到 2020 年至 2022 年的 COVID-19 疫情影響，較少大規模的旅遊團到訪。停留時間以 1 小時為主，到訪次數以四次以上為主，推論淡水漁人碼頭對遊客具有再次到訪的吸引力（吳星怡，2017；鄭雅芳，2015），因此願意到訪四次以上比例高居五成以上。

表 1 受訪遊客屬性組成統計

基本屬性		人數	%	基本屬性		人數	%
性別	男	177	42.1	居住地點	北部區域	390	92.9
	女	243	57.9		中部區域	18	4.3
年齡	18-20 歲	46	11.0		南部區域	9	2.1
	21-30 歲	126	30.0		東部區域	3	0.7
	31-40 歲	69	16.4	交通工具	汽車	157	37.4
	41-50 歲	54	12.9		機車	81	19.3
	51-60 歲	70	16.7		公車	53	12.6
	61 歲以上	55	13.1		輕軌/捷運	104	24.8
教育程度	國小、國中	10	2.4		遊覽車	0	0.0
	高中/職	78	18.6		腳踏車	16	3.8
	專科/大學	216	51.4	步行	9	2.1	
	研究所以上	116	27.6	停留時間	半小時	29	6.9
職業	學生	93	22.1		1 小時	169	40.2
	軍警	2	0.5		2 小時	153	36.4
	公務人員	21	5.0		3 小時	39	9.3
	教育相關	55	13.1		4 小時以上	30	7.1
	農	0	0.0		到訪次數	一次	88
	工	35	8.3	二次		54	12.9
商	54	12.0	三次	54		12.9	
服務業	62	14.8	四次以上	224		53.3	
	醫療	14	3.3				
	家管	17	4.0				
	退休	53	12.6				
	無	14	3.3				

(二) 環境識覺分析

1. 構面分析

環境識覺全量表信度 (α) 為 0.89，認知構面為 0.80，態度構面為 0.80，主動行為構面為 0.84 (表 2)，認知、態度及主動行動三個構面的信度檢測 α 值皆大於 0.80，符合甚佳的標準 (吳明隆，2009) (表 2)。

表 2 環境識覺量表信度

	全量表	認知構面	態度構面	主動行為構面
信度 (α)	0.89	0.80	0.80	0.84

認知構面上，各題項之平均數值顯示偏向環境識覺正面評價，可得知受訪遊客認為到訪淡水漁人碼頭可以有效放鬆身心與減輕壓力，也可以觀賞自然與人文美景，同時增進家人、親友或情人的情感，享受舒適的戶外活動場域。態度構面結果顯示到訪遊客認為淡水漁人碼頭周邊環境需要全民共同維護，應該保護環境生態上的多樣性，也認為維護漁人碼頭周邊海岸景觀很重要，當碼頭環境被人為蓄意破壞時，會感到難過，認為政府有必要重視漁人碼頭的海岸休閒產業。主動行為構面之平均數區間為 3.81-4.66，偏正向之評價，遊客大多願意配合管理規範 (表 3)。

表 3 環境識覺各構面分析

構面	平均數	標準差
認知	4.22	0.52
態度	4.56	0.46
主動行為	4.04	0.63

2. 遊客屬性的環境識覺差異分析

研究結果發現在年齡 (表 4) 與職業 (表 5) 上達到顯著差異。遊客的環境識覺在年齡上有顯著差異，推測原因為隨著年齡增長，對環境整體變化的覺察也隨著生活經驗增加而提升 (周芳如，2016；梁寧恩，2015)，吳星怡 (2017) 認為年齡較長的遊客更願意透過行為來表達想法，也較能夠勸阻他人不負責任之環境行為。職業的環境識覺平均數在主動行為上，退休的遊客顯著大於學生，推測原因為已退休的遊客在識覺敏銳度上更高，並且對環境維護具有較高的責任感與主動行為力，因此比受訪職業為學生的遊客更願意提供改善建議與採取行動，以及有勇氣勸阻他人的破壞環境行為 (吳星怡，2017；周芳如，2016；梁寧恩，2015)。至於不同性別、教育程度、居住地點、交通工具、停留時間與到訪次數，在環境識覺上並無顯著差異。

表 4 不同年齡的遊客環境識覺統計分析

構面	年齡	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
認知	18-20 歲	4.10	0.52	4.47	0.00
	21-30 歲	4.12	0.49		
	31-40 歲	4.17	0.47		
	41-50 歲	4.30	0.51		
	51-60 歲	4.26	0.52		
	61 歲以上	4.46	0.57		
態度	18-20 歲	4.22	0.52	5.33	0.00
	21-30 歲	4.32	0.58		
	31-40 歲	4.49	0.44		
	41-50 歲	4.61	0.44		
	51-60 歲	4.59	0.44		
	61 歲以上	4.62	0.42		
主動行為	18-20 歲	4.73	0.37	11.11	0.00
	21-30 歲	4.56	0.46		
	31-40 歲	3.77	0.67		
	41-50 歲	3.82	0.62		
	51-60 歲	4.17	0.64		
	61 歲以上	4.21	0.52		

表 5 不同職業類別的遊客環境識覺統計分析

構面名稱	職業類別	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
認知	學生	4.13	0.52	1.82	0.06
	軍警	4.10	0.99		
	公務人員	4.21	0.44		
	教育相關	4.29	0.47		
	工	4.12	0.53		
	商	4.23	0.54		
	服務業	4.19	0.49		
	醫療	4.17	0.30		
	家管	4.22	0.57		
	退休	4.45	0.56		
	無	4.03	0.56		
態度	學生	4.44	0.51	1.68	0.08
	軍警	4.80	0.28		
	公務人員	4.52	0.42		
	教育相關	4.59	0.46		
	工	4.54	0.46		
	商	4.61	0.46		
	服務業	4.52	0.43		
	醫療	4.43	0.38		
	家管	4.65	0.38		
	退休	4.70	0.41		
	無	4.67	0.44		
主動行為	學生	3.84	0.59	3.57	0.00
	軍警	4.90	0.14		
	公務人員	3.91	0.53		
	教育相關	4.03	0.63		
	工	3.98	0.64		
	商	4.09	0.67		
	服務業	4.04	0.66		
	醫療	3.90	0.52		
	家管	4.33	0.57		
	退休	4.36	0.50		
	無	4.14	0.69		

(三) 滿意度分析

1. 構面分析

本研究滿意度分析整體信度大於 0.90，表示信度檢測結果為非常理想；實質環境、周邊設施、管理環境信度皆大於 0.80，表示信度檢測結果為甚佳；社會環境信度大於 0.70，表示信度檢測結果為佳（吳明隆，2009）（表 6）。

表 6 滿意度量表信度

	全量表	實質環境	社會環境	周邊設施	管理環境
信度 (α)	0.93	0.85	0.74	0.85	0.84

實質環境構面之平均數區間為 3.80-4.12，表示遊客認為對實質環境構面中的淡水漁人碼頭的漁船、碼頭風景感到滿意，對淡水河口風景也感到滿意，對於碼頭中的休閒設施多樣性與體驗皆感到滿意。社會環境構面之平均數區間為 3.72-4.18，表示遊客認為到訪淡水漁人碼頭對增進家人、親朋好友的情感部分感到滿意，也認為遊客人數適中，不會感到特別擁擠，且觀察其他遊客維護周邊環境的行為表現也是正面評價。周邊設施構面之平均數區間為 3.36-3.81，各題項之平均數皆高於中間值 3 分，可得知遊客對周邊設施整體上感到滿意。管理環境構面之平均數的區間為 3.67-3.84，表示遊客對於大眾運輸系統如公車、輕軌的動線規劃、整體環境衛生、周邊生態環境與景觀維護為正向評價。在解說牌與警告標示牌明確度方面，可以增加與教育意義相關的解說，讓到訪遊客不僅可以欣賞漁人碼頭的美景，還可以獲取到更多關於淡水漁人碼頭的知識。在停車場動線規劃、容納量與收費管理方面，停車場的動線規劃有些複雜，因此在尋找出入口上比較不方便，需要進一步改善（表 7）。

表 7 滿意度各構面分析

構面	平均數	標準差
實質環境	3.95	0.61
社會環境	3.94	0.65
周邊設施	3.60	0.63
管理環境	3.74	0.62

2. 遊客屬性的滿意度分析

研究結果發現在性別（表 8）、年齡（表 9）、教育程度（表 10）、職業類別（表 11）上達到顯著差異。性別對滿意度平均數的影響，在實質環境構面中女性顯著大於男性，表示女性對淡水漁人碼頭實質環境中的自然環境、人文環境、休閒設施多樣性與體驗之滿意度高於男性。年齡的研究結果與葉淑芬(2017)相符，皆發現 61 歲以上遊客在實質環境與社會環境滿意度上，皆顯著高於 21-30 歲的遊客。教育程度在周邊設施上，高中／職遊客的平均數顯著大於研究所以上的遊客，推論可能原因為隨著教育程度越高，對周邊設施的管理要求越高（何黎明等，2009）。職業類別在周邊設施上，退休遊客顯著高於教育相關的遊客，管理環境上，退休遊客也顯著高於服務業的遊客。至於不同居住地點、交通工具、停留時間與到訪次數，在滿意度上無顯著差異。

表 8 不同性別的遊客滿意度統計分析

構面	性別	平均數	標準差	<i>t</i>	<i>p</i>	構面	性別	平均數	標準差	<i>t</i>	<i>p</i>
實質環境	男	3.84	0.60	-3.11	0.00	周邊設施	男	3.54	0.63	-1.67	0.09
	女	4.03	0.60				女	3.65	0.63		
社會環境	男	3.89	0.69	-1.38	0.17	管理環境	男	3.69	0.58	-1.39	0.17
	女	3.98	0.61				女	3.78	0.65		

表 9 不同年齡的遊客滿意度統計分析

構面名稱	年齡	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>	構面名稱	年齡	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
實質環境	18-20 歲	3.89	0.72	2.47	0.03	周邊設施	18-20 歲	3.67	0.71	3.08	0.01
	21-30 歲	3.87	0.59				21-30 歲	3.50	0.59		
	31-40 歲	3.86	0.58				31-40 歲	3.50	0.65		
	41-50 歲	4.01	0.57				41-50 歲	3.61	0.58		
	51-60 歲	4.03	0.57				51-60 歲	3.68	0.58		
	61 歲以上	4.15	0.62				61 歲以上	3.84	0.68		
社會環境	18-20 歲	3.96	0.66	4.73	0.00	管理環境	18-20 歲	3.91	0.67	2.51	0.03
	21-30 歲	3.76	0.74				21-30 歲	3.70	0.60		
	31-40 歲	4.09	0.63				31-40 歲	3.59	0.67		
	41-50 歲	3.94	0.53				41-50 歲	3.72	0.51		
	51-60 歲	3.92	0.52				51-60 歲	3.73	0.58		
	61 歲以上	4.20	0.57				61 歲以上	3.91	0.67		

表 10 不同教育程度的遊客滿意度統計分析

構面名稱	教育程度	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>	構面名稱	教育程度	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
實質環境	國小、國中	4.15	0.70	2.23	0.09	周邊設施	國小、國中	3.70	0.79	3.55	0.01
	高中/職	4.05	0.62				高中/職	3.79	0.60		
	專科/大學	3.96	0.62				專科/大學	3.60	0.66		
	研究所以上	3.85	0.56				研究所以上	3.49	0.56		
社會環境	國小、國中	4.10	0.63	1.10	0.35	管理環境	國小、國中	3.88	0.71	2.18	0.09
	高中/職	4.05	0.60				高中/職	3.87	0.62		
	專科/大學	3.92	0.71				專科/大學	3.74	0.65		
	研究所以上	3.90	0.56				研究所以上	3.65	0.56		

表 11 不同職業類別的遊客滿意度統計分析

構面名稱	職業類別	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>	構面名稱	職業類別	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
實質環境	學生	3.91	0.65	1.82	0.06	周邊設施	學生	3.63	0.64	2.03	0.03
	軍警	3.63	0.88				軍警	3.10	0.14		
	公務人員	3.89	0.52				公務人員	3.47	0.57		
	教育相關	4.03	0.51				教育相關	3.48	0.57		
	工	3.86	0.63				工	3.50	0.64		
	商	3.93	0.62				商	3.60	0.52		
	服務業	3.87	0.62				服務業	3.60	0.77		
	醫療	3.63	0.36				醫療	3.31	0.40		
	家管	4.21	0.78				家管	3.68	0.68		
	退休	4.17	0.54				退休	3.89	0.59		
無	3.89	0.58	無	3.63	0.62						
社會環境	學生	3.90	0.66	1.56	0.12	管理環境	學生	3.85	0.65	2.04	0.03
	軍警	3.33	0.47				軍警	3.50	0.71		
	公務人員	3.81	0.60				公務人員	3.71	0.45		
	教育相關	3.89	0.52				教育相關	3.64	0.57		
	工	3.91	0.61				工	3.69	0.66		
	商	4.03	0.59				商	3.79	0.56		
	服務業	3.83	0.84				服務業	3.57	0.70		
	醫療	3.86	0.60				醫療	3.63	0.34		
	家管	4.16	0.68				家管	3.86	0.67		
	退休	4.18	0.54				退休	3.94	0.60		
無	3.93	0.67	無	3.46	0.61						

(四) 行為意向分析

1. 構面分析

行為意向總題項之信度為 0.87，大於 0.80，表示達到甚佳的標準（吳明隆，2009）。總量表平均數為 4.12，各題項中平均數最高的為重遊意願，平均數為 4.32，其次為推薦意願，平均數為 4.25，接下來為優先考量意願，平均數為 3.80。根據研究結果顯示，遊客對整體行為意向為正向評價，表示遊客願意再次到訪淡水漁人碼頭，也願意推薦親友到訪淡水漁人碼頭，以及淡水漁人碼頭是未來旅遊優先考慮的景點（表 12）。

表 12 行為意向之統計分析

構面	題項	平均數	標準差	信度 (α)
行為意向	願意再次到訪淡水漁人碼頭	4.32	0.66	0.87
	願意推薦親友到訪淡水漁人碼頭	4.25	0.72	
	淡水漁人碼頭是未來旅遊優先考慮的景點	3.80	0.86	

2. 遊客屬性的行為意向差異分析

研究結果發現在年齡（表 13）、職業（表 14）與到訪次數（表 15）上達到顯著差異。年齡的行為意向平均數，61 歲以上的遊客顯著大於 21-30 歲的遊客；職業的行為意向平均數，退休遊客顯著大於學生；到訪次數的行為意向平均數，四次以上遊客顯著大於到訪一次的遊客，表示遊客對淡水漁人碼頭的忠誠度高。至於不同性別、教育程度、居住地點、交通工具與停留時間，在行為意向上並無顯著差異。

表 13 不同年齡的遊客行為意向統計分析

構面名稱	年齡	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
行為意向	18-20 歲	3.93	0.70	4.34	0.00
	21-30 歲	3.99	0.73		
	31-40 歲	4.08	0.64		
	41-50 歲	4.23	0.64		
	51-60 歲	4.27	0.58		
	61 歲以上	4.36	0.56		

表 14 不同職業類別的遊客行為意向統計分析

構面名稱	職業類別	平均數	標準差	<i>F</i>	<i>p</i>
行為意向	學生	3.90	0.79	2.62	0.00
	軍警	3.83	1.18		
	公務人員	4.06	0.54		
	教育相關	4.12	0.63		
	工	4.15	0.56		
	商	4.24	0.63		
	服務業	4.16	0.67		
	醫療	3.93	0.44		
	家管	4.31	0.74		
	退休	4.40	0.56		
	無	4.02	0.58		

表 15 不同到訪次數的遊客行為意向統計分析

構面名稱	到訪次數	平均數	標準差	F	p
行為意向	一次	3.94	0.76	4.09	0.01
	二次	4.23	0.63		
	三次	4.01	0.63		
	四次以上	4.20	0.64		

(五) 相關分析

1. 環境識覺與滿意度相關分析

環境識覺與滿意度相關分析結果如表 16 所示。認知構面與實質環境構面呈現中度正相關，與社會環境構面呈現中度正相關，與周邊設施構面呈現中度正相關，與管理環境構面呈現中度正相關。態度構面與實質環境構面呈現低度正相關，與社會環境構面呈現低度正相關，與周邊設施構面呈現低度正相關，與管理環境構面呈現低度正相關。主動行為構面與實質環境構面呈現低度正相關，與社會環境構面呈現中度正相關，與周邊設施構面呈現中度正相關，與管理環境構面呈現低度正相關。

整體環境識覺與實質環境構面呈現中度正相關，整體環境識覺與社會環境構面呈現中度正相關，整體環境識覺與周邊設施構面呈現中度正相關，整體環境識覺與管理環境構面呈現中度正相關。整體滿意度與認知構面呈現中度正相關，整體滿意度與態度構面呈現低度正相關，整體滿意度與主動行為構面呈現中度正相關。整體環境識覺與滿意度呈現中度正相關。根據以上檢驗結果，到訪淡水漁人碼頭的遊客，環境識覺與滿意度有顯著的正向相關。

表 16 環境識覺與滿意度相關分析統計表

檢驗項目	認知	態度	主動行為	環境識覺
實質環境	0.605**	0.331**	0.361**	0.520**
社會環境	0.536**	0.305**	0.421**	0.513**
周邊設施	0.464**	0.293**	0.418**	0.479**
管理環境	0.501**	0.287**	0.376**	0.471**
滿意度	0.614**	0.361**	0.472**	0.582**

** : $p < 0.01$

2. 環境識覺與行為意向相關分析

環境識覺與行為意向相關分析結果如表 17 所示。整體環境識覺與行為意向呈現中度正相關，認知構面與行為意向呈現中度正相關，態度構面與行為意向呈現低度正相關，主動行為構面與行為意向呈現中度正相關。根據研究結果顯示，環境識覺與行為意向呈現正相關。

表 17 環境識覺與行為意向相關分析統計表

檢驗項目	認知	態度	主動行為	環境識覺
行為意向	0.618**	0.339**	0.420**	0.556**

** : $p < 0.01$

3. 滿意度與行為意向相關分析

滿意度與行為意向相關分析結果如表 18 所示。整體滿意度與行為意向呈現顯著中度正相關。從滿意度各構面來看，實質環境與行為意向二者呈現顯著中度正相關，社會環境與行為意向二者呈現顯著中度正相關，周邊設施與行為意向二者呈現顯著中度正相關，管理環境與行為意向二者呈現顯著中度正相關。根據研究結果顯示，滿意度對行為意向有顯著的正向影響。

表 18 滿意度與行為意向相關分析統計表

檢驗項目	實質環境	社會環境	周邊設施	管理環境	滿意度
行為意向	0.570**	0.495**	0.468**	0.467**	0.587**

** : $p < 0.01$

結論與建議

(一) 結論

根據研究結果，表示淡水漁人碼頭是個老少咸宜的遊憩場所，設有多樣的休閒設施可供不同年齡遊客使用。由於到訪遊客教育程度較高，並且學生人數也較多，遊客的主要為 1-2 小時的短暫停留，建議可以增加更多互動性、教育性與知識性的體驗學習機會，呼應遊客對休閒活動的重視態度以及正確認知的需求（林貝珊、張長義，2009），也可以提高遊客增加停留時間的意願。另外由於許多遊客到訪漁人碼頭四次以上，可以定期舉辦不同的小型活動，讓到訪多次的遊客每次到訪都有不同的體驗與新鮮感，進而期待下一次的旅遊。

遊客整體環境識覺為正向評價，皆願意配合漁人碼頭的相關遊客管理規範，認為維護漁人碼頭周邊海岸景觀很重要，且需要全民共同努力，表示遊客重視海岸景觀的維護，也對此有認同的態度。不過在體驗漁人碼頭文化與增廣見聞的得分較低，漁人碼頭中有硬體設施與設備，但知識、教育性的部分較少，實屬可惜。因此可以針對此部分增加更多互動性與知識性的內容，讓遊客在旅遊的同時，也能學習新知。

遊客對淡水漁人碼頭的整體滿意度為正向評價，多數遊客對於到訪淡水漁人碼頭增進家人、親朋好友情感的程度感到滿意，以及對淡水河口、漁船與碼頭風景感到滿意。遮陽避雨設施得分較低，由於淡水漁人碼頭屬於戶外悠閒場所，為方便遊客觀賞自然與人文風景，因此在遮陽避雨設施上較無大面積建置，造成夏季白天相對炎熱而遊客要少，相關單位針對此部分，將焦點轉移到傍晚夕陽欣賞與夜間活動來吸引遊客參與，例如 2022 年 8 月的新北市河海音樂季，於當月週末六日下午四點至九點，邀請多位樂團歌手到場表演，9 月的中秋煙火釋放，於 9/9、9/11、9/18、9/25，以及 7-9 月「光雕水舞

秀」的夜間水舞燈光秀，管理單位將夏季重點聚焦在傍晚到晚上，引導遊客於氣溫較舒適的時段到訪。遊客對目前的大眾運輸系統（公車、輕軌）的動線管理感到滿意，目前是第二多使用之交通工具，且預估未來將會承載更多的遊客。行為意向整體為正向評價，表示遊客願意再次到訪、也願意推薦親友到訪淡水漁人碼頭，以及「淡水漁人碼頭」是未來旅遊優先考慮的景點。

不同年齡與職業類別的遊客在環境識覺上有顯著差異。在性別、教育程度、居住地點、交通工具、停留時間與到訪次數上皆無顯著差異。在不同性別、年齡、教育程度與職業類別上有顯著差異。在居住地點、交通工具、停留時間與到訪次數上皆無顯著差異。不同年齡、職業類別與到訪次數在遊客對淡水漁人碼頭的行為意向上有顯著差異。在性別、教育程度、居住地點、交通工具與停留時間上皆無顯著差異。

在環境識覺認知構面上，與滿意度各構面皆呈現中度正相關；態度構面與滿意度各構面上皆呈現低度正相關；主動行為構面在社會環境與周邊設施構面呈現中度正相關，在實質環境與管理環境構面呈現低度正相關。整體環境識覺與滿意度各構面上皆呈現中度正相關；整體滿意度與認知、主動行為構面呈現中度正相關，與態度構面呈現低度正相關；整體環境識覺與整體滿意度呈現中度正相關。環境識覺認知與主動行為構面與行為意向呈現中度正相關，態度構面與呈現低度正相關，整體環境識覺與行為意向呈現中度正相關。滿意度實質環境、社會環境、周邊設施與管理環境構面皆與行為意向為中度正相關，整體滿意度與行為意向二者呈現中度正相關。

（二）建議

有關經營管理建議，首先，增加解說媒材的生動性、多樣性與吸引力。因為在環境識覺認知中漁人碼頭文化與增廣見聞的得分較低，滿意度中解說與警告標示明確度的滿意度也較低，建議可以增加更多知識性、互動性的學習機會，並不定期推出趣味活動讓遊客常保新鮮感，以提高遊客的環境識覺與滿意度。例如結合擴增實境（AR）技術開創數位觀光多元實踐可能性，目前 AR 已有許多方式應用於觀光業，希望提升與豐富旅遊景點的吸引力，並發掘更多潛在的遊客市場，AR 技術的運用是一種連結人與環境的新方式，透過智慧型手機、平板或者穿戴裝置，突破時間、空間的各種限制，創造了更多人地互動的可能性（Rivero *et al.*, 2021）。

如此一來可以增加旅遊時吸收新知的機會。為提升遊客參與互動學習的機會以及意願，結合淡水漁人碼頭內的實體設施，搭配擴增實境技術來增加旅遊時吸收新知的機會，讓遊客在真實世界享受旅遊的同時，也能達到與環境互動的充實學習效果。例如將與海洋生物、垃圾減量與回收的資訊整理成短文，並製作成可被 AR 軟體辨識的圖片，展示在園區內垃圾桶的附近，讓遊客可使用 AR 軟體掃描圖片，在丟垃圾、做回收的同時，也能了解這些垃圾的產出對海洋生態環境可能產生的影響；將有關淡水漁人碼頭的歷史故事、地理位置與意義，製作成圖片與短文，並把辨識的圖片或文字與實體的漁船、捕魚設施結合，透過擴增實境呈現，讓遊客在欣賞今日的碼頭美景時，在原地掃描 AR 辨識圖，進而看見過去漁港的歷史故事與漁民繁忙的身影，以及了解港口、淡水河在地理位置上的重要性，感受超越時空、真實與虛擬兼具的人地互動旅程。

為提升淡水漁人碼頭觀光遊憩的競爭力，結合 AR 技術，打造專屬的數位觀光旅遊體驗，讓遊客感受新科技為旅遊帶來的互動與趣味回憶。例如可以透過 AR 技術製作各點位的專屬打卡數位板，並

製作成可供掃描的圖示，張貼在情人橋、木棧道、漁船等設施附近，遊客掃描後可以與場景互動、拍照，提供多樣化的打卡照片樣式；也可以與不同的節日、慶典作結合，或是不定期在漁人碼頭內更新辨識圖，將互動內容製作成辨識物件，展示在固定或不固定的點位，發展趣味尋寶、抓寶活動，讓遊客每次的到訪都有新的驚喜。融合漁人碼頭內部實體設施與擴增實境的技術，在不增加過多、過大解說、警示牌等實體設備情況下，達到具有更多互動性、知識性、趣味性的體驗效果，提高到訪淡水漁人碼頭遊客的環境識覺與滿意度，進而提高重遊意願，透過數位觀光的技術實踐人地互動的更多可能。

另外，需要優化交通運輸工具之滿意度。遊客主要使用汽車，其次為搭乘輕軌／捷運，然而在滿意度管理環境構面中，停車場動線規劃、容納量與收費管理的評價較低，在停車場動線規劃上可能因為與附近飯店共有，因此出入口較多，對不熟悉路線的遊客而言有些複雜，可以加強方向告示牌的引導。

而對於周邊設施的改善建議，針對滿意度周邊設施構面中，遮陽避雨設施評價較低的部分，由於淡水漁人碼頭主要為戶外活動場域，遮陽避雨實體建物確實因為考量到風景觀賞而無法大量增加，管理單位在夏季比較炎熱的月份改推傍晚到夜間的活動，因此管理單位需要留意夜間照明設備的充足與否。

可以強化遊客建議提供管道。管理單位需要提供更明確的溝通管道，讓遊客便於操作，可以在各點位採用 QR code 電子表單的方式，讓遊客隨時可以提供改善建議，而管理單位需要定期針對遊客的想法提供回覆，讓遊客感受到建議有被重視，也可以了解到管理單位的作法與決策，達成雙向的有效溝通，使淡水漁人碼頭朝更符合遊客需求的方向發展。

（三）研究限制

本研究採用方便抽樣的方式，於 2022 年 7 月中至 8 月中每日下午 16:00-18:00 期間，到淡水漁人碼頭進行問卷調查，考量到研究的人力資源、時間與經費有限，以及取樣的特殊性可能，因此，僅可適用於相同時空背景的結果推論，不同季節、時段與研究區的情況有待進一步比較與探討。

引用文獻

何黎明、蘇郁芬、吳書嫻、張榮芳 (2009):〈高雄都會公園使用者遊憩參與行為對滿意度影響之分析〉，《海洋休閒管理學刊》，2：58-73。

【Ho, L.M., Su, Y.F., Wu, S.X., and Zhang, Y.F. (2009). An investigated Study of Participating Behavior and Satisfaction Levels on Visitors of Kaohsiung Metropolitan Park. *Journal of Marine Leisure Management*, 2:58-73.】

吳佩蓉 (2009):〈森林生態旅遊地遊客環境識覺與行為之研究以內洞森林遊樂區為例〉，《中國地理學會會刊》，42：43-62。

【Wu, P.J., and Chang, C.Y. (2009). Tourists' Environmental Perception and Behavior in Forest Ecotourism Area a Case Study of Neidong National Forest Recreation Area. *Bulletin of the Geographical Society of China*, 42:43-62.】

吳明隆 (2009) :《SPSS 操作與應用：問卷統計分析實務》。台北：五南圖書。

【Wu, M.L. (2009). SPSS Operation and Application The Practice of Quantitative Analysis of Questionnaire Data. Taipei: Wu-Nan Book.】

吳星怡 (2017) :《遊客環境識覺、遊憩涉入、地方依戀與體驗之相關研究——以哈瑪星鐵道文化園區為例》。高雄：國立高雄應用科技大學觀光與餐旅管理研究所碩士論文。

【Wu, H.I. (2017). A Study of the Relationships among the Visitors' Environmental Perception , Recreation Involvement , Place Attachment, and Experiences -A Case of Hamasen Railway Cultural Park. Kaohsiung: Institute of Tourism and Hospitality Management, National Kaohsiung University of Applied Sciences.】

邱皓政 (2006) :《社會與行為科學的量化研究與統計分析》。台北：五南圖書。

【Chiou, H.J. (2006). Quantitative Research and statistical Analysis in Social and Behavioral Sciences. Taipei: Wu-Nan Book.】

周芳如 (2016) :《新竹縣尖石鄉家庭式露營活動者環境識覺與環境行為關係之研究》。台北市：臺北市立大學歷史與地理學系社會科教學碩士學位班碩士論文。

【Jou, F.R. (2016). A Study on the Relationships between Campers' Environmental Perception and Environmental Behavior of Camping Site in Jianshih Township, Hsinchu County. Taipei City: Master's Program of Social Studies Education for In-Service Teachers ,University of Taipei.】

林貝珊、張長義 (2009) :〈纜車觀光衝擊之研究台北市文山區貓空地區居民識覺之個案〉,《中國地理學會會刊》, (43), 33-48。

【Lin, P.S., and Chang, C.Y. (2009). Tourism Impacts of Gondola Lift a Case Study of Residents' Perception in Maokong Area, Wenshan District Taipei City. *Bulletin of the Geographical Society of China*, 43: 33-48.】

林郁欽、王秋原 (2005) :〈從環境識覺觀點分析加油站設置的鄰避效果——台北都會區的個案研究〉,《華岡地理學報》, (18), 31-62。

【Analysis on the NIMBY Effects of Gas Station Installation from the Aspect of Environmental Perception-- A Case Study on the Taipei Metropolitan Area. *Hwa Kang Geographical Journal*. 18:31-62.】

施添福 (1980) :〈地理學中的人地傳統及其主要的研究主題〉,《地理研究報告》, (6), 203-242。

【Shih, T.F. (1980). Perspectives on Man-Land Tradition and Its Main Research Themes. *Journal of Geographical Research*. 6:203-242.】

侯錦雄、姚靜婉 (1997) :〈市民休閒生活態度與公園使用滿意度之相關研究〉,《戶外遊憩研究》, 10 (3), 1-17。

【Hou, J.S., and Yao, C.W. (1997). Residents' Attitude of Leisure and Satisfaction of Neighborhood Park in Taichung City. *Journal of Outdoor Recreation Study*, 10(3):1-17.】

張文龍 (2005) :《淡水漁人碼頭遊憩行為與效益之分析》。基隆市：國立臺灣海洋大學環境生物與漁業科學學系碩士論文。

【Chang, W.L. (2005). Analysis of the Leisure Behavior and Benefit at Tamshui Fisherman's Wharf. Keelung:

Department of Environmental Biology and Fisheries Science ,National Taiwan Ocean University.】

梁寧恩 (2015)：《民眾對景美溪自行車道的環境識覺及滿意度之研究》。台北市：國立臺灣師範大學地理學系碩士論文。

【Liang, N.E. (2015). A study over Taipei residents in terms of environmental perception and satisfaction of the Jing-mei stream bikeway. Taipei: Department of Geography, National Taiwan Normal University.】

許文聖 (2005)：〈我國海洋觀光遊憩發展現況與展望〉，《研考雙月刊》，29 (4)，56-64。

【Hsu, W.S.(2015). Marine Tourism and Recreation Development in Taiwan: Current Status and Opportunities. *Public Governance Quarterly*. 29(4): 56-64.】

郭進財、謝凱雯、黃文成 (2010)：〈觀光吸引力、遊憩體驗、滿意度與重遊意願之研究——以嘉義縣布袋好美里風景區為例〉，《海峽兩岸體育研究學報》，4 (2)，1-19。

【Kuo, C.T., Hsieh, K., and Huang, W.C. (2010). A Study of Tourism Attraction, Recreation Experience, Satisfaction and Repeat Visits, A Case Chiayi County Budai Hou Mai Li Scenic Area. *Journal of both sides between Taiwan strait Physical Education and sports*. 4(2): 1-19.】

曾雅鈴 (2015)：《臺灣休閒漁港發展衝擊與機會——以新竹漁港為例》。新竹市：國立清華大學經營管理碩士在職專班碩士論文。

【Tseng, Y.L. (2015). Impact and Opportunity of Taiwan non-commercial Fish Port's Development--Hsinchu Fishing Port as Example. Hsinchu:Master of Business Administration ,National Tsing Hua University.】

焦正清 (1999)：〈農政與農情：推動漁港功能多元化建設〉，《行政院農業委員會》。

<https://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2227>。(2023/4/21 瀏覽)

【Jiao, Z.Q.(1999). Agriculture Policy and Review. 《Ministry of Agriculture》】

黃麗澤 (2012)：《東石漁人碼頭遊客旅遊動機、滿意度與重遊意願之研究》。台北市：康寧大學休閒資源暨綠色產業研究所碩士論文。<https://hdl.handle.net/11296/fcy5v2>。

【Huang, L.S. (2012). Statistical Analysis of Travel Motivation, Satisfaction and Willingness to Revisit Dongshih Fisherman Wharf. Taipei: Department of Leisure Resources and Green Industries on Graduate Studies ,University of Kang Ning.】

黃躍雯、韓國聖 (2014)：〈觀光地理研究：地理學者對管理者（政府部門）的貢獻〉，《地理思想讀本》（三版）。台北：唐山。

【Huang, Y.W., and Han, G.S.(2014). Taiwan tourism geography research: The contributions of tourism geographers to government administration. *Contemporary Issues in Geographical Thought*. Taipei: Tonsan.】

葉淑芬 (2017)：《日月潭遊客對步道的環境識覺、滿意度與行為意向關係之研究》。台中市：亞洲大學休閒與遊憩管理學系碩士在職專班碩士論文。

【A Study of The Relationship Between Environmental Perception, Satisfaction and Behavioral Intention of Sun Moon Lake Trail Tourists. Taichung: Department of Leisure and Recreation management, Asia University.】

新北市政府漁業及漁港事業管理處 (2022) : 〈2021 新北市漁港基本資料電子書〉, 《新北市政府漁業及漁港事業管理處》。

https://fishery.ntpc.gov.tw/cht/index.php?code=list&flag=detail&ids=155&article_id=1804。(2023/4/21 瀏覽)

【Fisheries and Fishing Port Affairs Management Office, New Taipei City Government(2022). New Taipei City Harbour Basic Information. 《Fisheries and Fishing Port Affairs Management Office, New Taipei City Government》】

新北市政府觀光旅遊局 (2023) : 〈111 年新北市遊客人次統計結果及分析報告〉, 《新北市政府觀光旅遊局》。

【Tourism and Travel Department, New Taipei City Government (2023). New Taipei City tourist arrivals statistics and analysis report in 111. 《Tourism and Travel Department, New Taipei City Government》】

廖學誠、林鴻忠、林香囍 (2009) : 〈遊客對宜蘭縣四條森林步道的環境識覺分析〉, 《中華林學季刊》, 42 (2), 291-308。

【Liaw, S.C., Lin, H.C., and Lin, S.L. (2009). Visitors' Environmental Perception toward Four Forested Trails in I-Lan County. *Quarterly Journal of Chinese Forestry*. 42(2): 291-308.】

鄭雅芳 (2015) : 《淡水漁人碼頭的觀光吸引力、遊客滿意度及重遊意願之相關研究》。台北市 : 中華科技大學航空運輸研究所碩士論文。

【Cheng, Y.F. (2015). A Study on Tourism Attraction, Visitor's Satisfaction and Revisit Intentions in Tamsui fisherman's Wharf. Taipei: Graduate School of Air Transportation ,China University of Science and Technology.】

鍾佩伶、仲崇毅、廖少威 (2016) : 〈六堆祈福尖炮城活動遊憩動機、滿意度與重遊意願之研究〉, 《大仁學報》, (49), 21-42。

【Chung, P.L., Chung, C.Y., amd Liao, S.W. (2016). A Study on the Recreation Motivation, Satisfaction and Re-visit Intention of Liu-dui Blessing Pole-firecrackers Beating Activities. *Tajen Journal* .49:21-42.】

鍾宜庭 (2005) : 《淡水漁人碼頭遊客遊憩體驗與願付價格之研究》。基隆市 : 國立臺灣海洋大學海洋資源管理研究所碩士論文。

【Chung, Y.T. (2005). A Study of Tourists' Travel Experience and Willingness to Pay at Danshui Fishermen Wharf. Keelung: Institute of Marine Affairs and Resource Management ,National Taiwan Ocean University.】

Amedeo, D. M., and Golledge, R. G. (2003). Environmental perception and behavioral geography. *Geography in America at the dawn of the 21st century*, 133-148.

Baker, D. A., and Crompton, J. L. (2000). Quality, satisfaction and behavioral intentions. *Annals of Tourism Research*, 27(3), 785-804.

Bowen, D., and Clarke, J. (2002). Reflections on tourist satisfaction research: Past, present and future. *Journal of Vacation Marketing*, 8(4), 297-308.

Chen, C.-F., and Chen, F.-S. (2010). Experience quality, perceived value, satisfaction and behavioral

- intentions for heritage tourists. *Tourism Management*, 31(1), 29-35.
- Deming, W. E. (1986). *Out of the crisis* Cambridge, Massachusetts: *Massachusetts Institute of Technology*.
- Dorfman, P. W. (1979). Measurement and meaning of recreation satisfaction: A case study in camping. *Environment and Behavior*, 11(4), 483-510.
- Downs, R. M. (1970). Geographic space perception: past approaches and future prospects. *Progress in Geography*, 2(2), 65-108.
- Driver, B. L. (1972). Potential contributions of psychology to recreation resource management. In J. F. Wohlwill and D. H. Carson (Eds.), *Environment and The Social Sciences: Perspectives and Applications*.
- Gnanapala, W. A. (2015). Tourists perception and satisfaction: Implications for destination management. *American Journal of Marketing Research*, 1(1), 7-19.
- Gold, J. R. (2009). Behavioral geography. *International Encyclopedia of Human Geography*, 1, 282-293.
- Golledge, R. G. (2008). Behavioral geography and the theoretical/ quantitative revolution. *Geographical Analysis*, 40(3), 239-257.
- He, X., and Luo, J. M. (2020). Relationship among travel motivation, satisfaction and revisit intention of skiers: A case study on the tourists of Urumqi Silk road ski resort. *Administrative Sciences*, 10(3), 56.
- Howard, J. A., and Sheth, J. N. (1969). The theory of buyer behavior. *New York*, 63, 145.
- Ittelson, W. H., Proshansky, H. M., Rivlin, L. G., and Winkel, G. H. (1974). *An Introduction to Environmental Psychology*. Holt, Rinehart and Winston.
- Jones, T. O., and Sasser, W. E. (1995). Why satisfied customers defect. *Harvard Business Review*, 73(6), 88.
- LaTour, S. A., and Peat, N. C. (1979). Conceptual and methodological issues in consumer satisfaction research. *ACR North American Advances*.
- Lowenthal, D. (1961). Geography, experience, and imagination: towards a geographical epistemology. *Annals of The Association of American Geographers*, 51(3), 241-260.
- Neal, J. D., and Gursoy, D. (2008). A multifaceted analysis of tourism satisfaction. *Journal of Travel Research*, 47(1), 53-62.
- Oliver, R. L. (1997). *Satisfaction: A behavioral perspective on the consumer*. New York ' NY: Irwin-McGraw-Hill.
- Oliver, R. L. (1999). Whence consumer loyalty? *Journal of Marketing*, 63, 33-44.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V. A., and Berry, L. L. (1985). A conceptual model of service quality and its implications for future research. *Journal of Marketing*, 49(4), 41-50.
- Reichheld, F. F., Teal, T., and Smith, D. K. (1996). *The Loyalty Effect* (Vol. 1). Harvard business school press Boston, MA.
- Rivero, P., García-Ceballos, S., Aso, B., and Navarro-Neri, I. (2021). Augmented Reality in Spain: Heritage Education, Cultural Tourism and Museums. In *Augmented Reality in Tourism, Museums and Heritage* (pp. 109-125). Springer.

- Saarinen, T. F. (1974). Environmental perception. *Perspectives on Environment* (13), 252.
- Sadeh, E., Asgari, F., Mousavi, L., and Sadeh, S. (2012). Factors affecting tourist satisfaction and its consequences. *Journal of Basic and Applied Scientific Research*, 2(2), 1557-1560.
- Santoso, S. (2019). Examining relationships between destination image, tourist motivation, satisfaction, and visit intention in Yogyakarta.
- Smythies, J. R. (1960). The Problems of Perception. 224-228.
- Stea, D., and Downs, R. M. (1970). From the outside looking in at the inside looking out. *Environment and Behavior*, 2(1), 3-12.
- Stewart, T. A. (1997). A satisfied customer isn't enough. *Fortune*, 136(2), 112-113.
- Tolman, E. C. (1948). Cognitive maps in rats and men. *Psychological Review*, 55(4).
- Wood, L. (1970). Perception studies in geography. *Transactions of the Institute of British Geographers*, 129-142.
- Yoon, Y., and Uysal, M. (2005). An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: a structural model. *Tourism Management*, 26(1), 45-56.
- Zeng, L., and Yi Man Li, R. (2021). Tourist satisfaction, willingness to revisit and recommend, and mountain kangyang tourism spots sustainability: A structural equation modelling approach. *Sustainability*, 13(19), 10620.
- Zube, E. H. (1999). Environmental perception. In *Environmental Geology* (pp.214-216). Springer Netherlands. https://doi.org/10.1007/1-4020-4494-1_120

附錄

「民眾對淡水漁人碼頭的環境識覺、滿意度與行為意向」問卷調查表

親愛的受訪者您好：

為了解民眾對淡水漁人碼頭的環境識覺、滿意度與行為意向，以提供未來淡水漁人碼頭經營管理之參考，本研究設計此問卷以了解現況。本問卷僅供學術研究使用，絕不會對外公開，敬請安心填寫。非常謝謝您的支持與合作。敬祝您旅遊愉快！

國立臺灣師範大學地理系 廖學誠 教授 鄭偲妙 研究生 敬上

第一部分：基本資料		
1	生理性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 <input type="checkbox"/> 不便透露
2	年齡	<input type="checkbox"/> 18-20 歲 <input type="checkbox"/> 21-30 歲 <input type="checkbox"/> 31-40 歲 <input type="checkbox"/> 41-50 歲 <input type="checkbox"/> 51-60 歲 <input type="checkbox"/> 61 歲以上
3	教育程度	<input type="checkbox"/> 國小、國中 <input type="checkbox"/> 高中/職 <input type="checkbox"/> 專科 / 大學 <input type="checkbox"/> 研究所以上
4	職業類別	<input type="checkbox"/> 學生 <input type="checkbox"/> 軍警 <input type="checkbox"/> 公務人員 <input type="checkbox"/> 教育相關 <input type="checkbox"/> 農 <input type="checkbox"/> 工 <input type="checkbox"/> 商 <input type="checkbox"/> 服務業 <input type="checkbox"/> 醫療 <input type="checkbox"/> 家管 <input type="checkbox"/> 退休 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 其他：_____
5	居住地點	<input type="checkbox"/> 北部區域（臺北市、新北市、基隆市、新竹市、桃園市、新竹縣、宜蘭縣） <input type="checkbox"/> 中部區域（臺中市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣） <input type="checkbox"/> 南部區域（高雄市、臺南市、嘉義市、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣） <input type="checkbox"/> 東部區域（花蓮縣、臺東縣） <input type="checkbox"/> 福建省（金門縣、連江縣）。 <input type="checkbox"/> 其他：_____
6	交通工具	<input type="checkbox"/> 汽車 <input type="checkbox"/> 機車 <input type="checkbox"/> 公車 <input type="checkbox"/> 輕軌 / 捷運 <input type="checkbox"/> 遊覽車 <input type="checkbox"/> 腳踏車 <input type="checkbox"/> 步行 <input type="checkbox"/> 其他：_____
7	停留時間	<input type="checkbox"/> 半小時 <input type="checkbox"/> 1 小時 <input type="checkbox"/> 2 小時 <input type="checkbox"/> 3 小時 <input type="checkbox"/> 4 小時以上
8	到訪次數	<input type="checkbox"/> 一次 <input type="checkbox"/> 二次 <input type="checkbox"/> 三次 <input type="checkbox"/> 四次以上

第二部分：環境識覺量表		非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
請根據您在淡水漁人碼頭中，從事各種行為活動時的實際感受，勾選適合的選項。						
1	可以體驗漁人碼頭文化與增廣見聞	<input type="checkbox"/>				
2	可以放鬆身心、減輕壓力	<input type="checkbox"/>				
3	可以增進家人、親友及情人的感情	<input type="checkbox"/>				
4	可以享受舒適的戶外活動場域	<input type="checkbox"/>				
5	可以觀賞自然、人文美景	<input type="checkbox"/>				
6	我們應該保護漁人碼頭環境生態的生物多樣性	<input type="checkbox"/>				
7	我認為維護漁人碼頭周邊海岸景觀很重要	<input type="checkbox"/>				
8	我認為漁人碼頭周邊環境需要全民共同來維護	<input type="checkbox"/>				
9	當碼頭環境被人為蓄意破壞時，我會感到難過	<input type="checkbox"/>				
10	我認為政府有必要重視漁人碼頭的海岸休閒產業	<input type="checkbox"/>				
11	我願意配合漁人碼頭相關遊客管理規範	<input type="checkbox"/>				
12	當發現有人出現破壞環境的行為時，我會主動勸阻	<input type="checkbox"/>				
13	發現漁人碼頭受到汙染破壞時，我會主動通知管理單位	<input type="checkbox"/>				
14	我會採取實際行動以維護漁人碼頭的環境景觀	<input type="checkbox"/>				
15	我願意提供改善漁人碼頭環境景觀的建議	<input type="checkbox"/>				

第三部分：滿意度量表		非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意
請根據您對淡水漁人碼頭的滿意度，勾選適合的選項。						
1	我對於淡水漁人碼頭的漁船、碼頭風景	<input type="checkbox"/>				
2	我對於漁人碼頭中的淡水河口風景	<input type="checkbox"/>				
3	我對於淡水漁人碼頭休閒設施多樣性與否（木棧道、情人橋等）	<input type="checkbox"/>				
4	我對於這些休閒遊憩設施（木棧道、情人橋等）的體驗	<input type="checkbox"/>				
5	我對於到訪淡水漁人碼頭增進家人、親朋好友情感的程度	<input type="checkbox"/>				
6	遊客人數適中，不會感到擁擠	<input type="checkbox"/>				
7	遊客維護周邊環境的行為表現	<input type="checkbox"/>				
8	夜間照明設備	<input type="checkbox"/>				
9	無障礙設施數量、位置分布（例如扶手、導盲磚、斜坡道等）	<input type="checkbox"/>				
10	遮陽避雨設施	<input type="checkbox"/>				
11	公共廁所清潔程度	<input type="checkbox"/>				
12	休息座椅數量、位置分布	<input type="checkbox"/>				
13	停車場動線規劃、容納量、收費管理	<input type="checkbox"/>				
14	大眾運輸系統（公車、輕軌）動線管理	<input type="checkbox"/>				
15	解說與警告標示牌明確度	<input type="checkbox"/>				
16	周邊生態環境與景觀維護	<input type="checkbox"/>				
17	整體環境衛生管理	<input type="checkbox"/>				

第四部分：行為意向		非常 同意	同 意	普 通	不 同 意	非 常 不 同 意
請根據您在淡水漁人碼頭從事各種行為活動後的實際感受，勾選適合的選項。						
1	願意再次到訪「淡水漁人碼頭」	<input type="checkbox"/>				
2	願意推薦親友到訪「淡水漁人碼頭」	<input type="checkbox"/>				
3	「淡水漁人碼頭」是未來旅遊優先考慮的景點	<input type="checkbox"/>				

投稿日期：112 年 05 月 10 日

修正日期：112 年 09 月 02 日

接受日期：112 年 11 月 24 日