

青春範本：從師院到師大一 臺灣師大校史特展

文／林家儀、林吟燕、廖學誠

前言

圖書館是持續成長的有機體，成長不僅體現在館藏、館舍與服務的變化，也包括館員專業能力的提升。透過圖書館藏策展，除了提升圖書館的曝光率，吸引更多讀者進入圖書館，進一步深入了解圖書館藏特色外，更是強化館員的專業能力，經由策展讓館員腦力激盪，無形中增強推廣展覽之職能。

此外，隨著數位典藏走向數位應用，圖書館策展也成為數位典藏加值的要項，在圖書館推展公眾知識習得上更成為重要切入點，透過「開放博物館」之策展方式，提供館員訓練課程，培養館員策展基礎工具技術及能力。

圖書館館員的跨領域整合能力，使其在知識策展過程中扮演著橋樑的角色，隨著AI能夠進行多語言知識檢索與語意理解，學術圖書館逐步朝向個人化與跨領域知識策展的方向發展，圖書館員不僅需掌握各類數位資源的檢索技巧，更需具備將不同領域知識串聯與再組織的能力，針對讀者需求提供量身打造的知識地圖。

國立臺灣師範大學（以下簡稱本校）在2025年迎來103週年校慶，本校圖書館校史特藏組（以下簡稱校史組）每年因應校慶推出特展，歷年展覽內容包括人物特展、主題特展以及校史特展，吸引教職員工生及校外人士參觀，期能深化大眾對本校校史特藏的了解。本年度校史特展——「青春範本：從師院到師大」，以臺灣省立師範學院（簡稱師院）到改制大學這一段歷史為主軸，展現當時的學生從入學到畢業的求學歷程。展覽期間從2025年6月2日至10月4日，展覽地點為國立臺灣師範大學總圖書館一樓大廳。

校史特展介紹

本校承繼日治時期臺灣總督府臺北高等學校（以下簡稱臺北高校），由於臺北高校具有帝大預科性質，畢業生幾乎全員進入有國家社會領導者培養皿之稱的帝國大學，而這些菁英也成為臺灣戰前與戰後社會領導階層最重要的來源之一。1942年，因應戰時中等學校師資短缺之急需，臺北高校奉令於校園內附設臨時教員養成所，招收數學、物理學科學生各15名。

1945年10月中華民國接收臺灣，臺北高校隨之改名為臺灣省立臺北高級中學（以下簡稱臺北高中）。因1946年師院創設於同一校地，臺北高中校長開始由師院院長兼代。兩校同處一校園的人事特色，臺北高中不足的教職員常由師院教職員兼任。1949年臺北高中奉令停止招生，由師院繼承校地、設備、館舍。

作為臺灣第一所培育中等師資的高等教育機構，在學制發展、校風傳承及人才培育等方面擁有獨特的歷史價值，見證了臺灣教育的演進，承載著無數師生的共同回憶與時代印記。本次校史特展，呈現從入學、校園生活、校外活動、實習、軍訓到畢業的點滴記憶。邀請您一同穿越時光隧道，以「青春」為線索、「範本」為象徵，探索那些年早期師大人共同走過的歲月，感受本校的教育精神與歷史風華。

（一）策展概念說明

本次「青春範本：從師院到師大」校史特展是依循師院時期（1946-1955）的史料檔案為核心，以學子的完整求學歷程進行敘事，並延伸至1967年改制為國立大學的過渡時期。整個展覽結構緊貼學生的校園生活軌跡，呈現從入學到畢業的點滴記憶，同時揭示了時代背景下對師生行為和校風演變的影響。

師院在戰後中等學校師資嚴重不足的背景下誕生，標誌著臺灣終於擁有獨立培育中等學校師資的高等學府，為臺灣教育發展奠定重要的基石。當年師資培育最特殊的公費體制為全校學生皆享有「念書不用錢，還有錢領」，這不僅解決了學生

的基本生活開銷，更吸引清寒優秀及立志從事教職的學子，形塑了早期的師資培育。在師院時期重要的歷史事件「四六事件」，展現師院從初期校方以較開放方式管理到後續趨向嚴格軍事化管理階段的轉變，反映戰後國共情勢對校園政治與學生生活的衝擊。

（二）展場設計與展區規劃

展覽內容依循學子求學歷程，由六個主要展區構成，以時間軸線性地梳理校史發展脈絡，並透過豐富的文物、公文檔案、剪報與校友回憶錄呈現歷史演進。

1. 「啟程一步入師院之門」

此區包含展場的主視覺，可見多元的展覽主牆（圖1、圖2）。內容聚焦於師院的創校經緯、招生制度與入學初期的體驗。包含創校：1946年6月5日，為解決戰後師資嚴重短缺並落實中國化教育政策，「臺灣省立師範學院」正式成立，校址暫設於原臺北高校。創校初期除設有教育、國文等7系本科外，亦開辦多種專修班以快速培育中等學校師資，至1953年發展為包含工業教育與家事教育在內的



· 圖1 「啟程一步入師院之門」展區。



· 圖2 多元的展覽主牆。



· 圖3 實體展示品空間，包含准考證、錄取通知書等。

12個系所，奠定臺灣師範教育的基石。在招生制度上，師院早期採獨立招生，考場遍及北中南，並於1947年起與省立工學院、農學院聯招，更在1954年納入國立臺灣大學，成為臺灣聯考制度的開端。

早期師院生享有優渥的公費待遇，依據相關辦法，正式生不僅免繳學雜費與膳宿費，每月還能領取糙米折算的現金與副食費，使學生能專注於課業。優渥待遇伴隨著嚴謹的養成過程，新生入學前需接受為期兩週、採軍事化管理的「新生訓練」，內容涵蓋精神教育、統一著制服及嚴格的起居作息規範。這種公費與嚴管並行的體制，不僅解決了學生的生計問題，更旨在培養具備強烈責任感與優良紀律的師資人才，對日後臺灣教育發展影響深遠。圖3可見實體展示品空間，包含准考

證、錄取通知書等。

2. 「校園生活的光影印記」

此區呈現師院生早期的日常校園生活與學習環境，展區設置兩個窗戶增加設計性，如同從窗戶探視當時學生生活（圖4、圖5）。創校初期，校方管理方式較為開放，學風自由且多元。然而1949年爆發的「四六事件」成為校園治理轉向嚴峻的關鍵點。該事件起因於師院與臺大學生因交通違規遭警毆打，進而引發大規模抗議及串聯，最終導致軍警包圍宿舍並逮捕數百名學生，就此揭開校園白色恐怖的序幕。

過去的校園生活，為校友們的共同回憶，全體學生每日清晨六時須著統一的淺灰色制服，齊集操場參加由校長領導的升旗早操與聽訓，這項獨特的朝會制度直



· 圖4 「校園生活的光影印記」展區。



· 圖5 師院生早期的日常校園生活與四六事件相關文物。

訓育管理

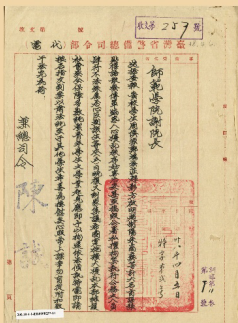
Discipline and Military Training

師院成立之初，校方以較開放的方式管理學生。二二八事件後，政府要求各校訂定更嚴格的訓育措施，師院雖然增加導師對學生的管理，但學風仍較自由、多元，然而隨著國共情勢日益緊張，訓育政策逐步趨向嚴格。

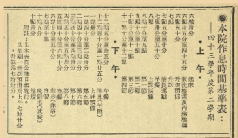
1949年3月至4月爆發的「四六事件」，成為訓育管理大轉軸的關鍵。事件起因為3月20日晚間，臺大學生何景岳與師院學生李元勳單車雙載違反交通規則，遭警察毆打拘留，兩校學生因此包圍警局抗議，次日更上街遊行表達不滿，並籌組全省性學生聯合會，企圖迫使政府回應訴求。省主席陳誠下令軍方徹查主謀，於4月5日發文兩校要求配合逮捕「張貼標語，散發傳單，煽惑人心，擾亂秩序，妨害治安，甚至搗毀公署、私擅拘禁執行公務之人員」；4月6日凌晨，警備總部派出軍警部隊包圍師院男生宿舍及臺大座落於新生南路與青島西路兩學生宿舍，逮捕師院生約三百餘人、臺大生三、四十人。這次事件是戰後軍警首次入校抓捕學生，亦揭開了校園白色恐怖的序幕。

四六事件後，師院院長謝東崗堅辭職務，由立法委員劉真接任。4月6日起，師院依省府命令暫時停課整頓，要求學生重新登記學籍。8日，省政府成立「整頓學風委員會」，制訂「學生甄審辦法」及「學籍重行登記辦法」，重新審核學生資格，並於29日正式復課。事件中雖多數被捕學生陸續獲釋，但仍有36名學生被除名。而後，政府宣布戒嚴，保安司令部進一步加強對師院師生的思想監視。新任院長劉真訂定《學生升降旗早操及校外集會管理辦法》，規定學生每日參加朝會與升旗典禮，並興建宿舍強制學生集體住宿。校方同時全面落实導師制度，管理學生的品格、學術與日常行為，更將刑法內亂罪概念列入校規，明訂「學生有危害國家，企圖顛覆政府，經治安機關明令判刑者，予以開除學籍之處分」。此後學生生活更為嚴密，校風也口趨嚴肅保守，進入嚴格的軍事化管理階段。

師院創校以來實施的軍訓教育，1954年起依據《專科以上學校軍訓軍事管理辦法》由中國青年反共救國團負責實施，1959年起移交教育部統籌管理，並由現役軍人擔任教官，負責學生的軍事管理與生活指導。隨著社會民主化進程，2015年11月，臺師大校務會議決議修改組織規程，將學生事務處所屬的「軍訓室」與「專責導師辦公室」合併，正式更名為「專責導師室」，首創國內大學撤除軍訓室之先例。



1949年4月11日臺門外警署檢閱台語研字號及代號，檢出許可攝、嚴曉庭、莊耀輝、江耀輝、嚴耀輝、張耀輝、張耀輝六名內亂罪學生，獲刑監禁四個月。（賴人達口述提供）



40學年復校初期國語教育（《臺灣省立師範學院校刊》編輯部，1953.5）



校內舉行的國語教育（40學年9月3日攝）

· 圖6 四六事件相關展版內容。

至1997年才正式廢除。在學術鍛鍊上，學校強調國語教學與嚴謹的專業修習，大一新生必修國語課程，且各系必修學分遠重於一般標準。每逢酷暑時節，學生集中於體育館參加期末考，在汗流浹背、頭暈腦脹的艱苦環境中應試，被師生戲稱為一場體力與意志磨練的「烤」試。在清苦的物質條件下，學生的生活重心圍繞著伙食團與蓬勃的社團活動。早期住宿生由學生組織伙食團，每日在膳堂享用簡單的兩菜一湯，雖然資源匱乏，甚至曾為零用錢與

伙食費的比例發生爭執，但共同奮鬥的情感仍令校友津津樂道。校園內藝文風氣極盛，如「師院劇社」曾培養出李行等多位名導演，學術社團則舉辦如牟宗三、潘重規等大師級講座。此外，本校於1951年正式將6月5日訂為校慶日，透過音樂會與各項慶典，在莊嚴與和穆的氛圍中，奠定了師範體系尊師重道的校園文化基調。

3. 「校外活動的難忘軌跡」

此區記錄師院生在校外展開的活動與社會參與。早期鄰近校園的龍泉街（今師大路前段）是學生休閒購物的重鎮，街上布滿便宜實惠的麵食攤販，提供陽春麵、水餃等小吃。對於每月領取有限公費金的學生而言，月初與知己到龍泉街飽餐一頓名聞遐邇的牛肉麵，便是最奢侈的快樂。當時的牛肉麵每碗僅需一元五角至五元不等，其川味與湯麵上的黃橙辣油滋味，成為校友終生回味的人情風味。受限於經濟，部分住宿生甚至會從寢室垂下提籃購買宵夜打牙祭，展現出獨特的宿舍風情。1980年代後，此區經整頓逐漸發展為今日知名的師大商圈。

在學習之外，郊外踏青與畢業旅行也是珍貴的集體回憶。當時師生常前往陽明山、觀音山、指南宮或碧潭等地留影，留

下了不少師生同樂的影像。1950年代的畢業參觀旅行環境雖不比今日，學生多乘坐普通慢車，甚至需在各校禮堂合併坐椅當作睡床，生活隨遇而安。旅行過程中也曾發生趣聞，如1957年教育研究所師生在花蓮因未報「流動戶口」，竟遭警察短暫「拘留」於警局一夜，成為畢業旅行中意外的插曲。

作為師資培育的重鎮，實習是每位師院生的必經之路。校方制定了完整的實習計畫，包含本埠與外埠參觀、見習及教學實習。學生在附中實地試教時，面對學子與指導教師，心情常如「將軍臨陣」般勇敢卻又難掩心慌。當時的實習生也曾針對附中設備不足、學生尊師禮貌欠缺等細節提出檢討意見，展現出對教育環境的細膩觀察。此外，校方規定學生須於寒暑假從事至少八週的社會服務，如1951年師院服務隊前往澎湖、金門等地，發揮音樂、藝術特長為戰士服務，深獲好評。

最後，因應當時國際局勢，畢業生還須接受預備軍官訓練。1952年起，師院年年舉行盛大的歡送典禮，劉真校長勉勵畢業生將「公正誠樸」的校風帶入軍中，實踐「文武一家」的精神。這種融合了專業實習、社會服務與軍事訓練的多元活動，不僅充實了師院生的校外時光，更形塑了他們堅韌且多才多藝的職涯基石。展場設計中加入當時的師大公車站牌，吸引學生拍照分享，見圖8。

4.「驪歌響起」

此區聚焦於學生的畢業與就業。師院學生須撰寫畢業論文、通過畢業考試，並



· 圖7「校外活動的難忘軌跡」展區。



· 圖8 師大公車站牌。



舍紀念校年週九十第大師祝慶
 請會更亮！
 家之菓冰泉龍

龍泉街排列的牛肉麵，是我們「家歡」的請客大店，也是我們打網球打牌的執行商店，從一前新臺幣一元五角到貳元、貳元五角……別一貳五元，歷經一千四百多個日子，我們從未越量越吃過，受物超、每月、每年循序漸進的光顧，沈醉在排隊及灌滿一層層樓梯的牛油道上，令人師生回味不已，如今龍泉街越趨大，校門依舊獨立，可惜傳聲全香，再也無法享受昔日牛肉麵的風味與人情，不過，文堂兄與英美兄講客的次數最多，雖然經過了三十多個寒暑，此情此景還是沒變過。

——社米米（龍泉系系系）、龍泉的4+2圖、《國立臺灣師範大學50週年校慶特刊》頁156、1996年6月5日。

· 圖9 龍泉街的牛肉麵是師院生難忘的回憶。



· 圖10 「驕歌響起」展區。



· 圖11 「學府蛻變」展區。

分發至中學實習一年，實習成績及格後方可授予學士學位（圖10）。師院生在實習期間即已佔實缺、支領全薪並算入服務年資，等同直接分發就業的優勢，解釋了公費師資制度在早期對學子的吸引力。

5. 「學府蛻變」

介紹師院於1955年6月5日正式核准升格為臺灣第一所師範大學，並於1967年因應臺北市改制而奉准改制為國立臺灣師範大學。改制後學校分設教育、文、理三學院，學生數從一千餘人增加至近七千人，對中、高等教育人才培育作出卓著貢獻。展區中放入當時的長形合照，並且播放相關影片，見圖11。

6. 「校景映跡」

此區透過新舊照片對比，呈現校園地景的變遷，將現有建築與歷史記憶結合。展示了校門（今昔）、龍潭印月（水池）、能體善育（體育館）、鼓樓書聲（圖書館）、誠溪蓮舟（誠溪與光智橋）、師舍青燈（男一舍）等校園八景的今昔對照（圖12、圖13），此區設置了觀展者可以

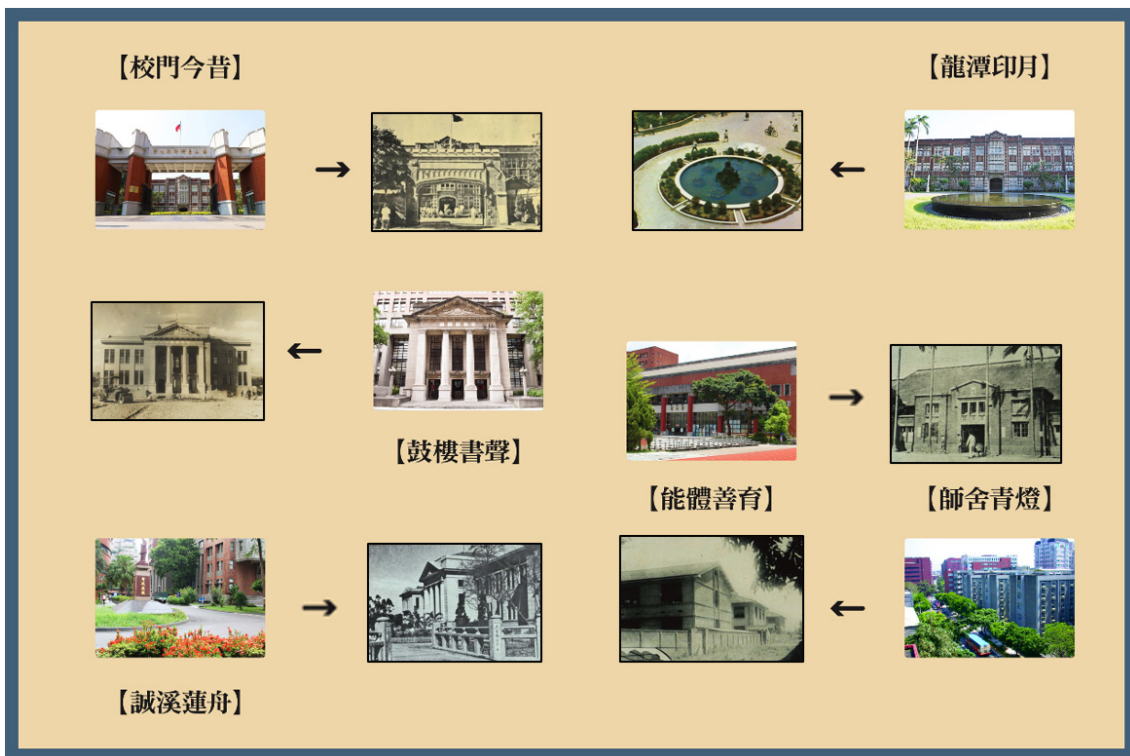


· 圖12 互動式「校景映跡」展區。

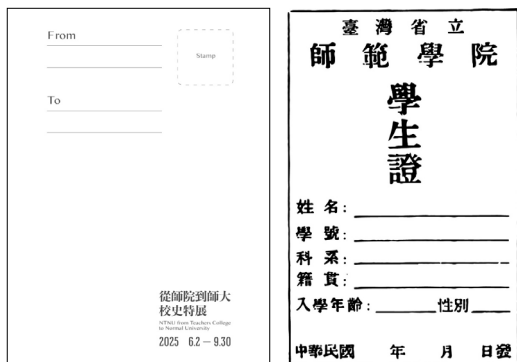
手動操作的照片看板，讓觀展者可以比較今昔校景。在展覽的最後提供了DIY師院學生證明信片（圖14、圖15），展區提供單面空白明信片，可以利用印章製作師院時期的學生證，頗受好評，並且增添了展覽的互動性。

特展問卷調查

在圖書館展覽的型態上，目前常見的型態，包括了主題性的圖書展覽、藝術展、科學展、古籍特藏展、師生作品或成果展、攝影展等。整合空間、主題、館藏或外部資源的圖書館展覽服務逐漸成為圖書館的重要業務之一。圖書館會藉由定期舉辦書展、讀書會、講座等活動來推廣圖書館的館藏與服務，讓使用者能更善用資源。相較於



· 圖 13 互動式「校景映跡」展區，新舊校景併陳（箭頭為舊照片推出方向）。



· 圖 14 展區提供明信片（單面空白）、師院學生證印章（放大版）。



· 圖 15 DIY 師院學生證明信片。

以校史為主題的展覽，其著重於學校歷史、校園事件，與以圖書館服務為出發的展覽有所不同。在問卷設計與蒐集分析上，需有別於一般圖書館的使用者調查。

本次針對校史特展「青春範本：從師院到師大」的研究，採用量化研究方

法，以觀展者問卷調查作為主要資料收集手段。區分為兩大面向：「觀展動機與行為」及「展覽內容評價」，「其他資訊」則收集觀展者的基本資訊如身分別等。

在「觀展動機與行為」部分，採用多選題探討觀展者的主要觀展原因與單選題

記錄停留時間，旨在分析觀展者樣貌與行為模式。核心的「展覽內容評價」部分，採用李克特五點量表（從 5=非常同意至 1=非常不同意）進行量化評估。此量表用於衡量觀展者對展覽設計、內容吸引力、動線順暢度、文字清晰度、互動裝置滿意度，以及知識習得等各個維度的主觀滿意度。

此外，問卷結合多選題詢問觀展者得知訊息的管道、對不同校史時期的興趣，以及未來展覽感興趣的主題，並使用開放式問題（如建議）收集質化回饋。透過對這些量化與質化數據的統計分析，研究得以全面了解展覽成效並作為未來策展的具體依據。

問卷結果分析

（一）問卷概覽

本問卷有效作答數為254份，觀展者身分主要為在校學生，共有178位，佔70.1%；其次為校外人士，有50位，佔19.7%；校友、退休教職員有13位，佔5.1%；校內教職員有12位，佔4.7%，參見表1。結果顯示，觀看展覽並完成問卷者多數為學生，其次為校外人士；校內教職員、校友、退休教職員的觀展人數，則約佔1成。

本次展覽自2025年6月2日開展，展期跨越至同年10月4日。由於展覽初期適逢第二學期期末考週，而後進入長達兩個多月的暑假，6月至8月間的校內觀展人數較少。然而，隨著9月新學期的到來，結合校內針對新鮮人規劃的「大學入門」課程，吸引了新生入館參觀。第一批準備

的一千份DIY空白明信片在9月初便已發罄，顯見觀展人潮踴躍。雖然因現場未採取強制填寫問卷，導致質化回饋的問卷回收數量不盡理想，但從實體文宣品的消長與教學活動的結合來看，本次展覽成功地觸及新生，並扮演了傳承校史的角色。

表 1 觀展者身分別（單選）

身分別	人次	百分比 (%)
校內人士 - 學生	178	70.1
校外人士	50	19.7
校友、退休教職員	13	5.1
校內人士 - 教職員	12	4.7
校內人士 - 其他	1	0.4
合計	254	100

（二）觀展動機與消息來源

在圖書館營運中，如何有效運用宣傳手段吸引觀眾入館，一直是校史教育與資源利用的重要課題。透過本次特展的觀眾調查數據，我們得以深入分析學生的觀展動機與訊息獲取管道，進而評估現行宣傳策略之成效。

1. 觀展動機與訊息來源之量化分析

首先，針對觀展動機進行分析。調查顯示，「同儕邀約」或「入館時偶然與展覽相遇」是促成參觀的最主要誘因，佔整體回覆的49.2%。這反映出圖書館空間本身的吸睛程度，以及學生社交網絡在校園活動傳播中的關鍵地位。其次，約有39.0%的觀眾是基於對「展覽主題」本身的濃厚興趣而來；第三則為「想了解學校歷史」，佔35.8%。值得注意的是，雖然展覽緊扣校慶時程，但僅有11.8%的觀眾

將其視為「校慶活動之一」而入館，如表2所示。這可能與學期時程縮短導致期末考壓力提早到來有關，使得傳統校慶活動的參與度受到影響。

在訊息來源方面，數據與觀展動機呈現高度相關。高達62.6%的觀眾是透過同儕口耳相傳或親自到館時得知展覽訊息；其次有31.5%是經由校園內張貼的實體海報獲知，如表3所示。在數位媒體運用上，由校史組經營的「數位校史館」臉書粉絲專頁貢獻了11.0%的訊息來源，圖書館官網與學校官方SNS則佔9.8%。加總計算，近兩成觀眾是透過網路社群與數位媒體得知展覽消息，顯示實體宣傳與數位社群經營應並重發展。

表2 觀展動機（複選）

動機選項	人次	百分比 (%)
同儕邀約／到圖書館	125	49.2
對展覽主題有興趣	99	39.0
想了解學校歷史	91	35.8
校慶活動之一	30	11.8
其他	19	7.5

表3 展覽消息來源（複選）

訊息來源選項	人次	百分比 (%)
同儕邀約／到圖書館	159	62.6
校園／圖書館海報	80	31.5
數位校史館臉書	28	11.0
圖書館網站、官方 SNS	25	9.8
學校網頁、新聞稿	25	9.8
其他	19	7.5

2. 口耳相傳與社群互動的非預期成效

除了官方發布的制式消息，開放式問答中揭示了更多有趣的訊息傳播路徑。許多填答者表示，老師在課堂上的推薦或同學間的討論是引發他們好奇心的主因。特別值得關注的是，有一部分觀展者的消息來源竟是Facebook上的「集章社團」。這源於展覽互動區所設計的「DIY師院學生證明信片」活動。由於該活動結合了早年師院生的學生證樣式，並提供明信片供觀眾收集印章，意外觸發了集章愛好者的社群傳播力。這種具備儀式感的互動設計，成功讓校史教育轉化為可供分享的社群素材，進而擴大了展覽的觸及範圍。

（三）展覽內容評價

本次觀展者對於本特展的整體評價極高，顯示展覽內容與呈現方式深受肯定。透過李克特五點量表進行量化評估，各項滿意度指標的平均數均落在4.40至4.64的高分區間，參見表4。整體滿意度的標準差僅為0.54，這項數據反映出不同背景的觀眾對本次展覽的正面評價具有高度一致性。在所有評選項目中，滿意度奪冠的是展區內的互動裝置，特別是設計精巧的校園新舊照片對照手動裝置，以及作為參觀紀念的「DIY師院學生證明信片」蓋印活動，這兩項具體參與性內容的平均得分高達4.64，標準差為0.58，證實了結合歷史厚度與實作體驗的互動設計，是提升整體觀展感受的關鍵要素。

表 4 展覽滿意度各項指標 (平均數與標準差)

問卷題目	平均數	標準差
1. 整體而言，您對本次展覽的滿意度為何？	4.55	0.54
2. 展覽主題是否清楚並具吸引力？	4.53	0.59
3. 展出內容(如照片、文物、影音)是否引起您的興趣？	4.54	0.61
4. 展區的分類與時間順序是否易於理解？	4.40	0.73
5. 展品的標示與說明文字是否清楚易懂？	4.57	0.58
6. 展區的空間安排與觀賞動線是否順暢？	4.41	0.73
7. 展覽期間是否並無影響您使用圖書館各項服務？	4.45	0.84
8. 展覽的互動：新舊校園照片、明信片蓋印等是否滿意？	4.64	0.58
9. 本展覽是否讓您對本校歷史有更深了解？	4.53	0.59

此外，展覽在「整體滿意度」(4.55)、
「內容興趣」(4.54)與「知識增進」
(4.53)等核心指標上均有優異表現，顯示特展不僅成功傳遞了校史知識，更在情感層面與觀眾建立了深層連結，達成教育與感性訴求並重的目標。相對而言，「展區易懂性」(4.40)與「動線順暢度」(4.41)的得分雖仍屬高分區，但略低於其他指標。這部分與最後開放意見中的回饋相呼應，由於圖書館大廳屬於全開放式空間，觀眾可從多個入口進出，容易產生「倒序參觀」或動線交錯的狀況。觀眾建議未來應增加更具指引性的動線標示與區塊分類引導，以優化在大廳開放空間中的參觀流暢度。綜合量化數據與質性建議，本次展覽在內容研發與互動體驗上已

奠定極佳口碑，未來的優化重點將聚焦於開放空間的場域導引設計，以提供更直覺且清晰的歷史敘事動線。

在展覽內容的整體評價部分，透過複選方式由觀展者評選出印象最深刻的單元。調查結果顯示，最受歡迎的區塊為描寫師院生活點滴的「校園生活的光影印記」。該展區生動呈現了早期公費生在伙食團食堂的酸甜苦辣、豐富多元的藝文與學術社團活動，以及在國共局勢緊張下逐步走向軍事化管理的升旗與早操等日常光景，深切激發了觀眾的共鳴。

其次，關於如何考入師院的招生與入學考試制度，以及師院生涯中必經的校外參觀、初登講堂的試教體驗、充滿意外插曲的畢業旅行，乃至於因應時局的預備軍官訓練等，皆名列印象深刻的前茅，參見表5。這些活動雖然與現代學生的校園生活型態貌似相同，卻帶有當時戰後初期與戒嚴時代獨有的特徵，這種跨時空的對照感成功吸引了觀展者的目光。透過這些珍貴的歷史印記，觀展者不僅能體會早期師大人在資源有限環境下的堅韌精神，對母校的文化傳承產生更深層的情感連結。

表 5 各展區票選 (複選)

展區名稱	選擇次數	百分比 (%)
校園生活的光影印記	148	58.3
啟程 - 步入師院之門	117	46.1
校外活動的難忘軌跡	84	33.1
校景映跡	78	30.7
學府蛻變	70	27.6
驪歌響起	46	18.1

(四) 觀展行為及後續展覽建議

在觀展者的具體行為分析方面，本次展覽的數據精確反映了策展規劃的成效與觀眾的接受度。約有四分之三（76.0%）的觀展者將停留時間控制在30分鐘以內，這項指標高度契合策展初期針對文案長度與資訊密度所做的分眾設計，顯示內容分量適中且易於吸收。在數位社群時代的分享意願部分，約有一半（50.4%）的觀展者表示在參觀過程中曾進行拍照、錄影，或進一步分享至社群平台，這證實了展覽中如「DIY師院學生證明信片」等互動設計確實具備強大的社群傳播潛力，能有效延伸校史的討論熱度。此外，48.0%的觀展者明確表達未來參加校史相關活動的意願，另有39.0%抱持開放態度，視具體活動內容而定，這項高比例的轉換潛力顯示展覽已成功在學生心中建立起對校產議題的持續關注。

除了對本次展覽的肯定，問卷末端的回饋也為校史組日後的策展方針提供了寶貴的指南。分析顯示，觀眾對學校的早期階段表現出最為強烈的探索欲望，其中對臺北高校時期感興趣者佔57.1%，師院時期則佔48.0%，這反映出師生大眾渴望追尋學校從奠基、起源到轉變關鍵期的歷史脈絡。至於未來最受期待的展覽主題，則聚焦於具體的校園建築（57.5%），以及能直接與珍稀檔案連結的校史特藏（44.9%）。這些數據不僅勾勒出觀眾對於具象歷史空間與實體文獻的偏好，也指明了未來校史組在策展上，可運用視覺化手段與檔案資源，進一步深化校史教育的推廣深度。

表 6 台師大各個歷史時期（複選）

感興趣的歷史時期	記次	百分比 (%)
台灣總督府台北高等學校 (1922-1945)	145	57.1
臺灣省立師範學院 (1946-1955)	122	48.0
國立臺灣師範大學 (1967-)	110	43.3
臺灣省立師範大學 (1955-1967)	80	31.5

表 7 未來策展主題建議（複選）

未來展覽內容	記次	百分比 (%)
校園建築	146	57.5
校史特藏相關	114	44.9
系所沿革	105	41.3
師長、校友人物展覽	104	41.0
其他建議	4	1.6

結論與建議

本次校史特展中，校史組首次嘗試系統化的問卷發放與觀測分析，旨在透過量化數據與質性回饋，精確掌握觀展者需求並優化未來的策展策略。由於展場位於圖書館一樓的開放性場域，觀展者可由多處入口自由進出展區，這種高度流動的環境雖增加了接觸率，卻也為問卷回收帶來挑戰。為追求行政效益與環境永續，本次捨棄傳統紙本，全面採用線上問卷進行。為不影響觀展，校史組於展區角落張貼問卷QR code，引導觀眾利用隨身手機或平板掃描填答。然而，在缺乏現場人員強制引導的情況下，若觀展者專注於文物瀏覽而未留意牆面標示，極易忽略填答機會。

根據後台數據記錄，問卷網址的點

擊次數總計達 649 次，但最終完成並送出的有效問卷僅 254 份。分析其原因，除了開放空間導致的干擾外，本次採用館內自行開發的問卷系統，其介面邏輯與大眾熟悉的 Google 表單略有不同，使用者可能因對介面陌生或操作不便而中途放棄。此外，若能在問卷起始頁面明確標註「預計填答時間」，或許能降低觀眾對「耗時過長」的心理負擔，進而提升作答意願。

從收集到的數據分析，實體空間的宣傳效果顯著優於數位傳播。多數觀展動機源於「到館時偶然參觀」或「受同儕邀約」，且「校內實體海報」的訊息傳達率高達 31.5%。這顯示在校園場景中，實體展廳的存在感與視覺衝擊仍是吸引入館的首要手段。儘管由校史組經營的臉書專頁與圖書館 SNS 已帶動約兩成觀眾入館，但未來仍需思考更多元的網路宣傳策略，以開拓潛在的觀展客群。

在展覽內容滿意度方面，「互動裝置」獲得了壓倒性的好評。無論是新舊照片的手動對照，還是深具儀式感的「DIY 師院學生證明信片」蓋印活動，均成為提升觀展體驗的核心要素。這證實了在莊嚴的歷史敘事中加入具體參與性內容，對於推廣展覽具有極其正面的影響，應作為未來策展的常態化設計。

關於未來的展覽主題，觀眾展現出鮮明的偏好趨勢。調查顯示，觀展者對「校園生活」點滴最感興趣，尤其是「臺北高校」與「師院」的早期校史，如當時清苦的伙食團、嚴謹的軍訓管理與畢業旅行中的意外插曲等。同時，高達 57.5% 的觀眾期待看到「校園建築」主題。若能將校園

地景的今昔對比與系所發展、學校沿革相互結合，建構出具深度的空間敘事，必能成為極具吸引力的策展方向。

本次問卷回收與分析工作，不僅讓校史組得以在展覽中直接獲取觀展者的第一手回饋，更精確勾勒出校內師生對校史議題的期待。這些數據與建議將成為未來策展的重要羅盤，指引校史組在傳承母校歷史基調的同時，持續創造兼具深度與溫度的展覽體驗。◆

林家儀

國立臺灣大學學士、國立臺灣師範大學碩士，現職國立臺灣師範大學圖書館館員。身在不斷成長的有機體，期望在知識流動的場域中，與時俱進地推動學術服務，並實現個人的成長。



林吟燕

私立輔仁大學學士、國立臺灣師範大學碩士，主修圖書資訊學。目前任職於國立臺灣師範大學圖書館，校史特藏組組長，負責學校校史與特藏資料管理。



廖學誠

1967 年出生於宜蘭縣三星鄉，國立台灣大學森林系學士、碩士、美國科羅拉多州立大學地球資源系博士，現任國立臺灣師範大學地理系教授，兼任圖書館館長。本文通訊作者 liaw@ntnu.edu.tw。

